

Espaces abstraits de morphismes et mutations

Jean-Marc Drézet

Université Paris 7, UMR 9994 du CNRS, Aile 45-55, 5^e étage
2, place Jussieu, F-75251 Paris Cedex 05, France
e-mail : drezet@mathp7.jussieu.fr

Sommaire

- 1 - Introduction
- 2 - Un exemple simple
- 3 - Variétés de modules de morphismes de type (r, s)
- 4 - Mutations définies à l'aide de la suite spectrale de Beilinson généralisée
- 5 - Mutations en termes de morphismes de faisceaux
- 6 - Espaces abstraits de morphismes
- 7 - Mutations de morphismes de type (r, s)
- 8 - Applications

1 Introduction

1.1 Variétés de modules de morphismes

Soient X une variété algébrique projective sur le corps des nombres complexes, et $\mathcal{E}$, $\mathcal{F}$ des faisceaux algébriques cohérents sur X . Soit

$$W = \mathrm{Hom}(\mathcal{E}, \mathcal{F}).$$

Alors le groupe algébrique

$$G = \mathrm{Aut}(\mathcal{E}) \times \mathrm{Aut}(\mathcal{F})$$

agit d'une façon évidente sur W . Si deux morphismes sont dans la même G -orbite, leurs noyaux sont isomorphes, ainsi que leurs conoyaux. C'est pourquoi il peut être intéressant, pour décrire certaines variétés de modules de faisceaux, de construire de bons quotients

d'ouverts G -invariants de W par G . On s'intéresse au cas particulier suivant : soient r, s des entiers positifs, $\mathcal{E}_1, \dots, \mathcal{E}_r, \mathcal{F}_1, \dots, \mathcal{F}_s$ des faisceaux cohérents sur X , qui sont *simples*, c'est-à-dire que leurs seuls endomorphismes sont les homothéties. On suppose aussi que

$$\mathrm{Hom}(\mathcal{E}_i, \mathcal{E}_{i'}) = \{0\} \text{ si } i > i', \quad \mathrm{Hom}(\mathcal{F}_j, \mathcal{F}_{j'}) = \{0\} \text{ si } j > j',$$

$$\mathrm{Hom}(\mathcal{F}_j, \mathcal{E}_i) = \{0\} \text{ pour tous } i, j.$$

Soient $M_1, \dots, M_r, N_1, \dots, N_s$ des espaces vectoriels complexes de dimension finie. On suppose que

$$\mathcal{E} = \bigoplus_{1 \leq i \leq r} (\mathcal{E}_i \otimes M_i), \quad \mathcal{F} = \bigoplus_{1 \leq l \leq s} (\mathcal{F}_l \otimes N_l).$$

Les éléments de W sont appelés *morphismes de type (r, s)* . Le groupe G n'est pas réductif en général. On a considéré dans [5] le problème de l'existence de bon quotients d'ouverts G -invariants de $\mathrm{Hom}(\mathcal{E}, \mathcal{F})$. On introduit une notion de *semi-stabilité* pour les morphismes de type (r, s) qui dépend du choix d'une suite $(\lambda_1, \dots, \lambda_r, \mu_1, \dots, \mu_s)$ de nombres rationnels positifs tels que

$$\sum_{1 \leq i \leq r} \lambda_i \dim(M_i) = \sum_{1 \leq l \leq s} \mu_l \dim(N_l) = 1.$$

On appelle cette suite une *polarisation* de l'action de G . Il existe un bon quotient de l'ouvert des points semi-stables pour certaines valeurs de $(\lambda_1, \dots, \lambda_r, \mu_1, \dots, \mu_s)$ (ces résultats sont rappelés au § 3).

Pour traiter ce genre de problème de la manière la plus générale, on le traduit d'abord en termes d'algèbre linéaire (c'est-à-dire que ce qu'on étudie est une action particulière d'un certain groupe non réductif sur un espace vectoriel de dimension finie). C'est ce qui est fait dans [5] et ici.

Les morphismes de type $(2, 1)$ sont utilisés dans [2] pour décrire certaines variétés de modules de faisceaux semi-stables sur $\mathbb{P}_2$. Dans un certain nombre de travaux (cf. par exemple [9], [13]) des faisceaux semi-stables ou des faisceaux d'idéaux de sous-variétés de l'espace projectif sont décrits comme conoyaux de morphismes de type (r, s) .

1.2 Mutations de morphismes

Le but du présent article est de décrire et d'étudier certaines transformations, appelées *mutations*, associant à un morphisme de type (r, s) un autre morphisme, pouvant être d'un autre type (mais la somme $r + s$ reste constante). On obtient en quelque sorte une correspondance entre deux espaces de morphismes W et W' , sur lesquels agissent respectivement les groupes en général non réductifs G et G' . Ceci permet de définir une bijection de l'ensemble des G -orbites d'un ouvert de W sur l'ensemble des G' -orbites d'un ouvert de W' . La forme que prend une mutation dans le langage des morphismes de faisceaux est explicitée au § 1.3 (dans la description du chapitre 5). On donnera toutefois une définition plus abstraite et plus générale de ce qu'est une mutation dans le chapitre 6.

On associe de manière naturelle à chaque polarisation σ de l'action de G sur W une polarisation σ' de l'action de G' sur W' . Dans certains cas on montre qu'un point de W est semi-stable relativement à σ si et seulement si la mutation de ce point est semi-stable relativement à σ' . Ceci permet de prouver que les quotients correspondants sont isomorphes. On peut ainsi étendre les résultats de [5] à d'autres polarisations. Par exemple, dans [2] on prouve dans certains cas l'existence de bon quotients (lesquels sont isomorphes à des variétés de modules de faisceaux semi-stables sur $\mathbb{P}_2$). On n'a pas besoin dans ce cas d'un théorème d'existence d'un quotient par un groupe non réductif, car la variété de modules existe déjà. Ces exemples de bons quotients ne peuvent pas être directement retrouvés à partir de [5], mais en utilisant des mutations, on peut se ramener aux cas traités dans [5]. Autre exemple, les morphismes

$$\mathcal{O}(-2) \oplus \mathcal{O}(-1) \longrightarrow \mathcal{O} \otimes \mathbb{C}^{n+2}$$

sur $\mathbb{P}_n$. L'application directe de [5] ne fournit aucun quotient non vide. En utilisant des mutations, on peut trouver plusieurs types de quotients.

La définition des mutations s'introduit naturellement lorsqu'on étudie les faisceaux semi-stables sur $\mathbb{P}_n$ au moyen des suites spectrales de Beilinson généralisées. On associe une telle suite spectrale à un faisceau cohérent $\mathcal{E}$ sur $\mathbb{P}_n$ et à une *base d'hélice σ de fibrés exceptionnels* sur $\mathbb{P}_n$ (cf [1] et [6]). Si le diagramme de Beilinson correspondant est suffisamment simple, on obtient une suite exacte

$$0 \longrightarrow \bigoplus_{1 \leq i \leq r} (E_i \otimes \mathbb{C}^{m_i}) \longrightarrow \bigoplus_{1 \leq l \leq s} (F_l \otimes \mathbb{C}^{n_l}) \longrightarrow \mathcal{E} \longrightarrow 0,$$

la base d'hélice σ étant $(E_1, \dots, E_r, F_1, \dots, F_s)$ (et donc $r + s = n + 1$). On peut, en changeant judicieusement la base d'hélice, obtenir d'autres représentations semblables de $\mathcal{E}$. On peut changer de base d'hélice en faisant subir à celle dont on part une série de transformations élémentaires appelées *mutations*, d'où la terminologie employée pour les transformations de morphismes étudiées ici. Pour la définition, les propriétés et l'usage des suites spectrales de Beilinson généralisées sur les espaces projectifs, voir [1], [2], [3], [4], [6].

1.3 Plan des chapitres suivants

Dans le chapitre 2 on donne un exemple simple et bien connu de mutations dans le cas des morphismes de type (1,1). C'est ce type de résultats qu'il s'agit de généraliser.

Dans le chapitre 3 on rappelle certains résultats de [5], concernant les quotients d'espaces de morphismes de type (r, s) . Le théorème 3.1 décrit ce qu'on sait des quotients d'espaces de morphismes de type (2,1).

Dans le chapitre 4 on rappelle la définition des suites spectrales de Beilinson généralisées sur les espaces projectifs et on décrit des mutations de morphismes de type (r, s) obtenues en utilisant les suites spectrales de Beilinson généralisées sur les espaces projectifs.

Dans le chapitre 5 on généralise un peu ce qui précède. On donne la définition des mutations de morphismes en termes de faisceaux. Plus précisément on montre que si un faisceau cohérent peut être représenté comme conoyau d'un morphisme injectif de faisceaux, on peut dans certaines conditions le représenter aussi comme conoyau d'un morphisme injectif d'un autre type. Les résultats du § 5.1 sont plus généraux que ce qui est nécessaire ici. Dans le § 5.2 on donne des applications aux morphismes de type (r, s) . Voici un exemple du type de résultat obtenu : soit

$$\Phi : \bigoplus_{1 \leq i \leq r} (\mathcal{E}_i \otimes M_i) \longrightarrow \bigoplus_{1 \leq l \leq s} (\mathcal{F}_l \otimes N_l)$$

un morphisme injectif, $\mathcal{U}$ son conoyau et p un entier tel que $0 \leq p \leq r - 1$. On suppose que pour $p + 1 \leq j \leq r$ le morphisme canonique

$$\mathcal{E}_j \longrightarrow \mathrm{Hom}(\mathcal{E}_j, \mathcal{F}_1)^* \otimes \mathcal{F}_1$$

est injectif. Soit $\mathcal{G}_j$ son conoyau. Soit

$$f_p : \bigoplus_{p+1 \leq j \leq r} (\mathrm{Hom}(\mathcal{E}_j, \mathcal{F}_1)^* \otimes M_j) \longrightarrow N_1$$

l'application linéaire déduite de Φ . On suppose que f_p est surjective. Alors on montre que sous certaines hypothèses il existe une suite exacte

$$0 \longrightarrow \left(\bigoplus_{1 \leq i \leq p} (\mathcal{E}_i \otimes M_i) \right) \oplus (\mathcal{F}_1 \otimes \ker(f_p)) \longrightarrow \left(\bigoplus_{p+1 \leq j \leq r} (\mathcal{G}_j \otimes M_j) \right) \oplus \left(\bigoplus_{2 \leq l \leq s} (\mathcal{F}_l \otimes N_l) \right) \longrightarrow \mathcal{U} \longrightarrow 0.$$

On a donc associé à un morphisme de type (r, s) un morphisme de type $(p + 1, r + s - p - 1)$.

Dans le chapitre 6 on définit les mutations dans un cadre plus abstrait. On définit des actions de groupes sur des espaces vectoriels modelées sur les cas étudiés dans le chapitre précédent. Une mutation est dans ce cas une correspondance entre une telle action d'un groupe G sur un espace vectoriel V et une autre action d'un groupe G' sur un espace vectoriel V' , de telle sorte qu'on ait une bijection $V^0/G \simeq V'^0/G'$, pour des ouverts adéquats V^0 et V'^0 non vides de V et V' respectivement.

Dans le chapitre 7, on applique les résultats qui précèdent dans le but de trouver d'autres cas où on sait définir des bons quotients d'espaces de morphismes de type (r, s) . Dans le cas des morphismes de type $(2, 1)$, le théorème 7.6 obtenu étend les résultats du théorème 3.1.

Dans le chapitre 8 on donne des exemples d'applications des résultats précédents.

Remerciements. L'auteur tient à remercier G. Trautmann pour de nombreuses discussions qui l'ont beaucoup aidé, ainsi que l'Université de Kaiserslautern pour son hospitalité durant la réalisation d'une partie de ce travail.

2 Un exemple simple

Les résultats de ce chapitre sont démontrés dans [2]. Soient L , M et N des espaces vectoriels complexes de dimension finie, avec $\dim(L) \geq 3$. On pose $q = \dim(L)$, $m = \dim(M)$, $n = \dim(N)$. Les applications linéaires

$$L \otimes M \longrightarrow N$$

sont appelées des *L-modules de Kronecker*. Soit

$$W = \text{Hom}(L \otimes M, N).$$

Sur W opère de manière évidente le groupe algébrique réductif

$$G = (GL(M) \times GL(N)) / \mathbb{C}^*.$$

L'action de $SL(M) \times SL(N)$ sur $\mathbb{P}(W)$ se linéarisant de façon évidente, on a une notion de point *(semi-)stable* de $\mathbb{P}(W)$ (au sens de la géométrie invariante). On montre que si $f \in W$, f est semi-stable (resp. stable) si et seulement si pour tous sous-espaces vectoriels M' de M et N' de N , tels que $M' \neq \{0\}$, $N' \neq N$, et $f(L \otimes M') \subset N'$, on a

$$\frac{\dim(N')}{\dim(M')} \geq \frac{\dim(N)}{\dim(M)} \quad (\text{resp. } >).$$

Soit W^{ss} (resp. W^s) l'ouvert des points semi-stables (resp. stables) de W . Alors il existe un bon quotient (resp. un quotient géométrique)

$$N(L, M, N) = W^{ss} // G \quad (\text{resp. } N_s(L, M, N) = W^s / G),$$

$N(L, M, N)$ est projective, et $N_s(L, M, N)$ est un ouvert lisse de $N(L, M, N)$.

On pose $m' = qm - n$. On suppose que $m' > 0$. Soit M' un espace vectoriel complexe de dimension m' . Soit $f : L \otimes M \longrightarrow N$ un L -module de Kronecker surjectif. Alors $\dim(\ker(f)) = m'$. Soient

$$f' : L^* \otimes \ker(f) \longrightarrow H_0$$

la restriction de l'application

$$tr \otimes I_{H_0} : L^* \otimes L \otimes H_0 \longrightarrow H_0$$

(tr désignant l'application trace), et

$$A(f) : L^* \otimes H_0^* \longrightarrow \ker(f)^*$$

l'application linéaire déduite de f' , qu'on peut voir comme un élément de $W' = \text{Hom}(L^* \otimes H_0^*, M')$, en utilisant un isomorphisme $\ker(f)^* \simeq M'$. Soit W_0 l'ouvert de W constitué des applications surjectives, W'_0 l'ouvert analogue de W' , et $G' = (GL(H_0^*) \times GL(M')) / \mathbb{C}^*$. On démontre aisément la

Proposition 2.1 1 - En associant $A(f)$ à f on définit une bijection

$$W_0 / G \simeq W'_0 / G'.$$

2 - La bijection précédente induit un isomorphisme

$$N(L, M, N) \simeq N(L^*, H_0^*, M')$$

(induisant un isomorphisme $N_s(L, M, N) \simeq N_s(L^*, H_0^*, M')$).

3 Variétés de modules de morphismes de type (r, s)

On rappelle ici le problème des variétés de modules de morphismes de type (r, s) abordé dans [5].

En termes de faisceaux, on considère des morphismes

$$\mathcal{E} = \bigoplus_{1 \leq i \leq r} (\mathcal{E}_i \otimes M_i) \longrightarrow \bigoplus_{1 \leq l \leq s} (\mathcal{F}_l \otimes N_l) = \mathcal{F},$$

et l'action du groupe algébrique

$$G = \text{Aut}(\mathcal{E}) \times \text{Aut}(\mathcal{F})$$

sur l'espace vectoriel W de tous ces morphismes.

Il est préférable de généraliser ce problème en termes d'algèbre linéaire.

3.1 Définition abstraite de W

Soient r, s des entiers positifs, H_{li}, A_{ji}, B_{ml} , $1 \leq i \leq j \leq r$, $1 \leq l \leq m \leq s$ des espaces vectoriels de dimension finie (qui jouent le rôle de $\text{Hom}(\mathcal{E}_i, \mathcal{F}_l)$, $\text{Hom}(\mathcal{E}_i, \mathcal{E}_j)$ et $\text{Hom}(\mathcal{F}_l, \mathcal{F}_m)$ respectivement). On suppose que $A_{ii} = \mathbb{C}$ pour $1 \leq i \leq r$ et $B_{ll} = \mathbb{C}$ pour $1 \leq l \leq s$. Pour $1 \leq i \leq j \leq k \leq r$ et $1 \leq l \leq m \leq n \leq s$ on se donne des applications linéaires (appelées *compositions*)

$$H_{lj} \otimes A_{ji} \longrightarrow H_{li},$$

$$A_{kj} \otimes A_{ji} \longrightarrow A_{ki},$$

$$B_{ml} \otimes H_{li} \longrightarrow H_{mi},$$

$$B_{nm} \otimes B_{ml} \longrightarrow B_{nl}.$$

On suppose que si $i = j$ les deux premières applications sont les identités, ainsi que la seconde si $j = k$, la quatrième si $m = n$ et les troisième et cinquième si $l = m$. Ces applications jouent le rôle de la composition des morphismes dans le cas des faisceaux. On suppose qu'elles sont toutes surjectives et qu'elles vérifient les propriétés usuelles qu'on attend des applications habituelles de composition. Cela signifie que les diagrammes suivants sont commutatifs (les flèches étant les flèches évidentes) :

$$\begin{array}{ccccccc} A_{kj} \otimes A_{ji} \otimes A_{ih} & \longrightarrow & A_{ki} \otimes A_{ih} & & H_{lk} \otimes A_{kj} \otimes A_{ji} & \longrightarrow & H_{lj} \otimes A_{ji} \\ \downarrow & & \downarrow & & \downarrow & & \downarrow \\ A_{kj} \otimes A_{jh} & \longrightarrow & A_{kh} & & H_{lk} \otimes A_{ki} & \longrightarrow & H_{li} \end{array}$$

$$\begin{array}{ccccccc}
B_{ml} \otimes H_{lj} \otimes A_{ji} & \longrightarrow & H_{mj} \otimes A_{ji} & B_{nm} \otimes B_{ml} \otimes H_{li} & \longrightarrow & B_{nl} \otimes H_{li} \\
\downarrow & & \downarrow & \downarrow & & \downarrow \\
B_{ml} \otimes H_{li} & \longrightarrow & H_{mi} & B_{nm} \otimes H_{mi} & \longrightarrow & H_{ni}
\end{array}$$

$$\begin{array}{ccc}
B_{on} \otimes B_{nm} \otimes B_{ml} & \longrightarrow & B_{om} \otimes B_{ml} \\
\downarrow & & \downarrow \\
B_{on} \otimes B_{nl} & \longrightarrow & B_{ol}
\end{array}$$

On supposera aussi que les applications

$$H_{li}^* \otimes A_{ji} \longrightarrow H_{lj}^* \quad , \quad H_{mi}^* \otimes B_{ml} \longrightarrow H_{li}^*$$

induites par les applications de composition sont surjectives. Soient $M_i, 1 \leq i \leq r$, $N_l, 1 \leq l \leq s$ des espaces vectoriels de dimension finie. On notera

$$m_i = \dim(M_i), \quad n_l = \dim(N_l), \quad 1 \leq i \leq r, 1 \leq l \leq s.$$

On veut étudier l'espace vectoriel

$$W = \bigoplus_{1 \leq i \leq r, 1 \leq l \leq s} \text{Hom}(H_{li}^* \otimes M_i, N_l).$$

3.2 Définition du groupe G

Soit G_L l'ensemble des matrices

$$g = \begin{pmatrix} g_1 & 0 & . & . & . & 0 \\ u_{21} & g_2 & . & . & . & 0 \\ . & . & . & . & . & . \\ . & . & . & . & . & . \\ . & . & u_{ij} & . & . & . \\ u_{r1} & . & . & . & . & g_r \end{pmatrix},$$

avec $g_i \in GL(M_i)$, et pour $1 \leq j < i \leq r$,

$$u_{ij} \in \text{Hom}(A_{ij}^* \otimes M_j, M_i) = \text{Hom}(M_j, A_{ij} \otimes M_i).$$

Soit G_R l'ensemble des matrices

$$h = \begin{pmatrix} h_1 & 0 & . & . & . & 0 \\ v_{21} & h_2 & . & . & . & 0 \\ . & . & . & . & . & . \\ . & . & . & . & . & . \\ . & . & v_{lm} & . & . & . \\ v_{s1} & . & . & . & . & h_s \end{pmatrix},$$

avec $h_l \in GL(N_l)$, et pour $1 \leq m < l \leq s$,

$$v_{lm} \in \text{Hom}(B_{lm}^* \otimes N_m, N_l) = \text{Hom}(N_m, B_{lm} \otimes N_l).$$

On définit une loi de composition, notée $*$, de la façon suivante : si

$$u_{kj} \in \text{Hom}(A_{kj}^* \otimes M_j, M_k) \quad \text{et} \quad u_{ji} \in \text{Hom}(A_{ji}^* \otimes M_i, M_j),$$

alors

$$u_{kj} * u_{ji} \in L(A_{ki}^* \otimes M_i, M_k)$$

est la composition

$$A_{ki}^* \otimes M_i \xrightarrow{u_{ji}} A_{ki}^* \otimes A_{ji} \otimes M_j \longrightarrow A_{kj}^* \otimes M_j \xrightarrow{u_{kj}} M_k,$$

ou l'application du milieu est induite par la composition

$$A_{kj} \otimes A_{ji} \longrightarrow A_{ki}.$$

On définit une structure de groupe sur G_L de la façon suivante : si $g, g' \in G_L$, avec

$$g = \begin{pmatrix} g_1 & 0 & . & . & . & 0 \\ u_{21} & g_2 & . & . & . & 0 \\ . & . & . & . & . & . \\ . & . & . & . & . & . \\ . & . & u_{ij} & . & . & . \\ u_{r1} & . & . & . & . & g_r \end{pmatrix}, \quad g' = \begin{pmatrix} g'_1 & 0 & . & . & . & 0 \\ u'_{21} & g'_2 & . & . & . & 0 \\ . & . & . & . & . & . \\ . & . & . & . & . & . \\ . & . & u'_{ij} & . & . & . \\ u'_{r1} & . & . & . & . & g'_r \end{pmatrix},$$

alors

$$g'g = \begin{pmatrix} g''_1 & 0 & . & . & . & 0 \\ u''_{21} & g''_2 & . & . & . & 0 \\ . & . & . & . & . & . \\ . & . & . & . & . & . \\ . & . & u''_{ij} & . & . & . \\ u''_{r1} & . & . & . & . & g''_r \end{pmatrix},$$

avec

$$g''_i = g'_i \circ g_i \quad (1 \leq i \leq r),$$

$$u''_{ij} = u'_{ij} \circ g_j + \sum_{1 \leq k < i-j} u'_{i,j+k} * u_{j+k,j} + g'_i \circ u_{ji} \quad (1 \leq j < i \leq r).$$

La vérification qu'on obtient ainsi une structure de groupe sur G_L est immédiate. On définit une structure de groupe analogue sur G_R . Soit

$$G = G_L \times G_R.$$

3.3 Définition de l'action de G sur W

On va définir une action à gauche de G_L sur W et une action à droite de G_R sur W . L'action de G sur W en découle : si $(g, h) \in G$ et $w \in W$, on a

$$(g, h).w = h.w.g^{-1}.$$

Soit $w = (\phi_{li})_{1 \leq i \leq r, 1 \leq l \leq s} \in W$ (donc ϕ_{li} est une application linéaire $H_{li}^* \otimes M_i \longrightarrow N_l$). Soit

$$g = \begin{pmatrix} g_1 & 0 & . & . & . & 0 \\ u_{21} & g_2 & . & . & . & 0 \\ . & . & . & . & . & . \\ . & . & . & . & . & . \\ . & . & u_{ij} & . & . & . \\ u_{r1} & . & . & . & . & g_r \end{pmatrix}$$

un élément de G_L . Alors $w.g = (\phi'_{li})_{1 \leq i \leq r, 1 \leq l \leq s}$, où

$$\phi'_{li} = \sum_{i \leq j \leq r} \psi_{ijl},$$

ψ_{iil} étant la composition

$$M_i \otimes H_{li}^* \xrightarrow{g_i} M_i \otimes H_{li}^* \xrightarrow{\phi_{li}} N_l$$

et, si $i < j \leq r$, ψ_{ijl} la composition

$$M_i \otimes H_{li}^* \xrightarrow{u_{ji}} M_j \otimes A_{ji} \otimes H_{li}^* \longrightarrow M_j \otimes H_{lj}^* \xrightarrow{\phi_{lj}} N_l,$$

l'application du milieu étant induite par la composition $H_{lj} \otimes A_{ji} \longrightarrow H_{li}$. L'action de G_R est analogue.

3.4 Notions de (semi-)stabilité

On veut définir une notion de *(semi-)stabilité* pour les points de W . On ne peut pas appliquer la géométrie invariante si $r > 1$ ou $s > 1$ car le groupe G n'est pas réductif. On va définir deux sous-groupes canoniques de G . Soit H_L (resp. $G_{L,red}$) le sous-groupe de G_L formé des éléments

$$\begin{pmatrix} g_1 & 0 & . & . & . & 0 \\ u_{21} & g_2 & . & . & . & 0 \\ . & . & . & . & . & . \\ . & . & . & . & . & . \\ . & . & u_{ij} & . & . & . \\ u_{r1} & . & . & . & . & g_r \end{pmatrix}$$

tels que $g_i = I_{M_i}$ pour $1 \leq i \leq r$ (resp. $u_{ij} = 0$ pour $1 \leq j < i \leq r$). Alors H_L est un sous-groupe unipotent normal maximal de G_L , $G_{L,red}$ est un sous-groupe réductif de G_L et l'inclusion $G_{L,red} \subset G_L$ induit un isomorphisme $G_{L,red} \simeq G_L/H_L$. On définit de même les sous-groupes H_R et $G_{R,red}$ de G_R .

Maintenant soient

$$H = H_L \times H_R, \quad G_{red} = G_{L,red} \times G_{R,red}.$$

Alors H est un sous-groupe unipotent normal maximal de G et G_{red} est un sous-groupe réductif de G .

L'action de G_{red} sur W est un cas particulier des actions traitées dans [8]. Soient $\lambda_1, \dots, \lambda_r, \mu_1, \dots, \mu_s$ des nombres rationnels positifs tels que

$$\sum_{1 \leq i \leq r} \lambda_i m_i = \sum_{1 \leq l \leq s} \mu_l n_l.$$

Définition 1 On dit qu'un élément (ϕ_{li}) de W est G_{red} -semi-stable (resp. G_{red} -stable) relativement à $(\lambda_1, \dots, \lambda_r, \mu_1, \dots, \mu_s)$ si la propriété suivante est vérifiée : soient $M'_i \subset M_i, N'_l \subset N_l$ des sous-espaces vectoriels tels que l'un au moins des N'_l soit distinct de N_l et que pour $1 \leq i \leq r, 1 \leq l \leq s$, on ait

$$\phi_{li}(H_{li}^* \otimes M'_i) \subset N'_l.$$

Alors on a

$$\sum_{1 \leq i \leq r} \lambda_i \dim(M'_i) \leq \sum_{1 \leq l \leq s} \mu_l \dim(N'_l) \quad (\text{resp. } <).$$

Définition 2 On dit qu'un élément x de W est G -semi-stable (resp. G -stable) relativement à $(\lambda_1, \dots, \lambda_r, \mu_1, \dots, \mu_s)$ si tous les points de l'orbite $H.x$ sont G_{red} -semi-stables (resp. G_{red} -stables) relativement à $(\lambda_1, \dots, \lambda_r, \mu_1, \dots, \mu_s)$.

On note $W^{ss}(\lambda_1, \dots, \lambda_r, \mu_1, \dots, \mu_s)$ (resp. $W^s(\lambda_1, \dots, \lambda_r, \mu_1, \dots, \mu_s)$), ou plus simplement W^{ss} (resp. W^s) si aucune confusion n'est à craindre, l'ouvert de W constitué des points G -semi-stables (resp. G -stables) relativement à $(\lambda_1, \dots, \lambda_r, \mu_1, \dots, \mu_s)$.

3.5 Cas d'existence d'un bon quotient projectif

On donne dans [5] des conditions suffisantes portant sur $\lambda_1, \dots, \lambda_r, \mu_1, \dots, \mu_s$, pour qu'il existe un bon quotient

$$\pi : W^{ss} \longrightarrow M = M(\lambda_1, \dots, \lambda_r, \mu_1, \dots, \mu_s)$$

par G avec M projective. Dans ce cas M est normale et la restriction de π

$$W^s \longrightarrow M^s = \pi(W^s)$$

est un quotient géométrique. Le résultat le plus général est assez compliqué. Rappelons simplement ici le cas des morphismes de type $(2, 1)$, le seul qu'on utilisera ici (dans le §8). Il faut d'abord définir certaines constantes. Soit $k > 0$ un entier. Soient

$$\tau : H_{11}^* \otimes A_{21} \longrightarrow H_{12}^*$$

l'application linéaire déduite de la composition $H_{12} \otimes A_{21} \longrightarrow H_{11}$, et

$$\tau_k = \tau_1 \otimes I_{\mathbb{C}^k} : H_{11}^* \otimes (A_{21} \otimes \mathbb{C}^k) \longrightarrow H_{12}^* \otimes \mathbb{C}^k.$$

Soit $\mathcal{K}$ l'ensemble des sous-espaces vectoriels propres $K \subset A_{21} \otimes \mathbb{C}^k$ tels que pour tout sous-espace propre $F \subset \mathbb{C}^k$, K ne soit pas contenu dans $A_{21} \otimes F$. Alors posons

$$c(\tau, k) = \sup_{K \in \mathcal{K}} \left(\frac{\text{codim}(\tau_k(H_{11}^* \otimes K))}{\text{codim}(K)} \right).$$

Dans le cas des morphismes de type $(2, 1)$, les notions de semi-stabilité sont définies à partir de triplets

$$(\lambda_1, \lambda_2, \frac{1}{n_1})$$

tels que $\lambda_1 m_1 + \lambda_2 m_2 = 1$. Elles dépendent donc essentiellement d'un paramètre. Le résultat suivant est démontré dans [5] :

Théorème 3.1 *Il existe un bon quotient projectif $W^{ss} // G$ dès que*

$$\frac{\lambda_2}{\lambda_1} > \dim(A_{21}) \quad \text{et} \quad \lambda_2 \geq \frac{\dim(A_{21})}{n_1} c(\tau, m_2).$$

3.6 Dualité

La notion de dualité est claire dans le contexte des morphismes de faisceaux (en supposant qu'ils sont localement libres). Au lieu d'étudier des morphismes $\mathcal{E} \longrightarrow \mathcal{F}$ on considère les morphismes transposés $\mathcal{F}^* \longrightarrow \mathcal{E}^*$. Dans le cas général, on pose $r' = s, s' = r$,

$$A'_{ij} = B_{s+1-j, s+1-i}, B'_{lm} = A_{r+1-m, r+1-l},$$

$$H'_{li} = H_{s+1-i, r+1-l}, \text{ les compositions sont les mêmes. On prend } M'_i = N_{s+1-i}^*,$$

$N'_l = M_{r+1-l}^*$. L'espace associé W' est isomorphe à W , le facteur $\text{Hom}(M_i \otimes H_{li}, N_l)$ s'identifiant à $\text{Hom}(M'_{s+1-l} \otimes H'_{r+1-i, s+1-l}, N'_{r+1-i})$. Le groupe G' est le même (sauf pour l'ordre des facteurs, c'est-à-dire $G'_L = G'_R$ et $G'_R = G'_L$). Les actions des groupes sont bien sûr les mêmes.

4 Mutations définies à l'aide de la suite spectrale de Beilinson généralisée

4.1 Rappels sur les suites spectrales de Beilinson généralisées sur les espaces projectifs

Les définitions et propriétés de base des hélices de fibrés exceptionnels sur $\mathbb{P}_n$ se trouvent dans [6].

4.1.1 Hélices de fibrés exceptionnels sur $\mathbb{P}_n$

Une *hélice* $\gamma = (E_i)_{i \in \mathbb{Z}}$ de fibrés exceptionnels sur $\mathbb{P}_n$ possède les propriétés suivantes :

- 1) C'est une suite *périodique*, c'est-à-dire qu'on a $E_{i+n+1} \simeq E_i(n+1)$ pour tout entier i .
- 2) On a $\chi(E_i, E_j) = 0$ si $j < i \leq j+n$.
- 3) Pour tout entier i , le morphisme canonique

$$ev : E_{i-1} \otimes \text{Hom}(E_{i-1}, E_i) \longrightarrow E_i, \quad (\text{resp. } ev^* : E_i \longrightarrow E_{i+1} \otimes \text{Hom}(E_i, E_{i+1})^*)$$

est surjectif (resp. injectif) et son noyau (resp. conoyau) est un fibré exceptionnel E (resp. F). De plus, la suite périodique de fibrés vectoriels basée sur

$$(E_{i-2}, E, E_{i-1}, E_{i+1}, \dots, E_{i+n-2}) \quad (\text{resp. } (E_{i-1}, E_{i+1}, F, E_{i+2}, \dots, E_{i+n-1}))$$

est une hélice (le terme E (resp. F) étant d'indice $i-1$ (resp. $i+1$)). Cette hélice s'appelle *mutation à gauche* (resp. *mutation à droite*) de γ en E_i , et est notée $L_{E_i}(\gamma)$ (resp. $R_{E_i}(\gamma)$). Le fibré exceptionnel E (resp. F) est noté $L_\gamma(E_i)$ (resp. $R_\gamma(E_i)$).

- 4) On pose $L_{E_i}^2(\gamma) = L_E \circ L_{E_i}(\gamma)$. C'est une hélice ayant pour base une suite de la forme

$$(E_{i-3}, E', E_{i-2}, E_{i-1}, E_{i+1}, \dots, E_{i+n-3}).$$

On définit de même $L_{E_i}^p(\gamma)$ pour tout entier p tel que $1 \leq p < n$. C'est la suite infinie périodique basée sur une suite du type

$$(E_{i-p-1}, E^{(p)}, E_{i-p}, \dots, E_{i-1}, E_{i+1}, \dots, E_{i+n-p-1}),$$

$E^{(p)}$ étant un fibré exceptionnel et d'indice $i-p$. En particulier, $L_{E_i}^{n-1}(\gamma)$ est basée sur la suite

$$(E_{i-n}, E^{(n-1)}, E_{i-n+1}, \dots, E_{i-1}).$$

L'hélice

$$L_{E_i}^n(\gamma) = L_{E^{(n-1)}} \circ L^{(n-1)}(\gamma)$$

est basée sur une suite du type

$$(E^{(n)}, E_{i-n}, \dots, E_{i-1}),$$

$E^{(n)}$ étant un fibré exceptionnel, d'indice $i-n$. Alors on a

$$E^{(n)} \simeq E_{i-n-1},$$

c'est-à-dire que $L_{E_i}^n(\gamma)$ est égale à γ à un décalage près. On notera

$$L_\gamma^p(E_i) = E^{(p)},$$

et en considérant les mutations à droite on définit de même les fibrés exceptionnels $R_\gamma^p(E_i)$.

- 5) On a $L_{E_i} \circ L_{E_{i+1}}^2(\gamma) = L_{E_{i+1}}^2 \circ L_{E_i}(\gamma)$.

On a bien sûr des propriétés analogues à 4) et 5) concernant les mutations à droite. L'hélice la plus simple est

$$(\mathcal{O}(i))_{i \in \mathbb{Z}}$$

et toutes les hélices de fibrés exceptionnels connues peuvent s'obtenir en partant de cette hélice et en lui faisant subir une suite finie de mutations et une translation des indices.

Une *base* de l'hélice $\gamma = (E_i)_{i \in \mathbb{Z}}$ de fibrés exceptionnels sur $\mathbb{P}_n$ est une suite

$$\sigma = (E_i, \dots, E_{i+n})$$

extraite de γ . A cause de la propriété 1-, γ peut être reconstituée à partir de σ . Les notions de mutations à droite et à gauche s'étendent de manière évidente aux bases d'hélice. Si $i < j < n$, on note

$$L_{j+1}^1(\sigma) = (E_i, \dots, E_{j-1}, L_\gamma^1(E_{j+1}), E_j, E_{j+2}, \dots, E_n),$$

$$R_j^1(\sigma) = (E_i, \dots, E_{j-1}, E_{j+1}, R_\gamma^1(E_j), E_{j+2}, \dots, E_n).$$

Plus généralement, si $1 \leq p \leq j - i$, on pose

$$L_{j+1}^p(\sigma) = (E_i, \dots, E_{j-p}, L_\gamma^p(E_{j+1}), E_{j-p+1}, \dots, E_j, E_{j+2}, \dots, E_n),$$

et si $1 \leq q \leq n - j - 1$,

$$R_j^q(\sigma) = (E_i, \dots, E_{j-1}, E_{j+1}, \dots, E_{j+q}, R_\gamma^q(E_j), E_{j+q+1}, \dots, E_n).$$

4.1.2 Suite spectrale de Beilinson généralisée

4.1.2.1 - Définition

Soit $\sigma = (E_0, \dots, E_n)$ une base d'hélice sur $\mathbb{P}_n$. On associe à σ une autre base d'hélice, dite *duale* de σ , et notée

$$\sigma^* = (E_{\sigma 0}, \dots, E_{\sigma n}),$$

définie par

$$E_{\sigma p} = L_\sigma^p(E_p)^*(-n-1) = R_\sigma^{n-p}(E_p)^*.$$

C'est une base d'une autre hélice que γ . Si γ est l'hélice engendrée par σ , on note γ^* l'hélice engendrée par σ^* . On montre qu'il existe une résolution canonique de la diagonale Δ de $\mathbb{P}_n \times \mathbb{P}_n$:

$$0 \longrightarrow E_0 \boxtimes E_{\sigma 0} \longrightarrow \dots \longrightarrow E_n \boxtimes E_{\sigma n} \longrightarrow \mathcal{O}_\Delta \longrightarrow 0.$$

On en déduit, pour tout faisceau cohérent $\mathcal{E}$ sur $\mathbb{P}_n$, une suite spectrale E_r^{pq} de faisceaux cohérents sur $\mathbb{P}_n$, convergeant vers $\mathcal{E}$ en degré 0 et vers 0 en tout autre degré, et dont les termes $E_1^{p,q}$ pouvant éventuellement être non nuls sont les

$$E_1^{p,q} = E_{p+n} \otimes H^q(E_{\sigma, p+n} \otimes \mathcal{E}), \quad -n \leq p \leq 0, \quad 0 \leq q \leq n.$$

On en déduit le *complexe de Beilinson* :

$$0 \longrightarrow \mathcal{F}_{-n} \longrightarrow \mathcal{F}_{-n+1} \longrightarrow \dots \longrightarrow \mathcal{F}_{n-1} \longrightarrow \mathcal{F}_n \longrightarrow 0,$$

où $\mathcal{F}_i = \bigoplus_{p+q=i} E_1^{pq}$. Il est exact en degré différent de 0, et sa cohomologie en degré 0 est isomorphe à $\mathcal{E}$.

4.1.2.2 - Bases duales et mutations

Soit $\sigma = (E_0, \dots, E_n)$ une base d'hélice, et j un entier tel que $1 \leq j < n$. Alors on a

$$L_{j+1}(\sigma)^* = R_j(\sigma^*), \quad R_j(\sigma)^* = L_{j+1}(\sigma^*).$$

4.2 Mutations de morphismes

Soient r, s des entiers positifs, et $n = r + s - 1$. Soit

$$\sigma = (E_1, \dots, E_r, F_1, \dots, F_s)$$

une base d'hélice de fibrés exceptionnels sur $\mathbb{P}_n$, γ l'hélice engendrée par σ . Pour $1 \leq i \leq r$, le morphisme canonique de fibrés vectoriels

$$E_i \longrightarrow F_1 \otimes \text{Hom}(E_i, F_1)^*$$

est surjectif, et son conoyau G_i est un fibré exceptionnel. On va définir une suite $\sigma_r, \sigma_{r-1}, \dots, \sigma_0$ de bases d'hélice par

$$\sigma_r = \sigma,$$

et si p est un entier tel que $0 \leq p \leq r-1$,

$$\sigma_p = R_p(\sigma_{p+1}).$$

On a

$$\sigma_p = (E_1, \dots, E_p, F_1, G_{p+1}, \dots, G_r, F_2, \dots, F_s).$$

Il découle du § 3.2.2 qu'on a

$$\sigma_p^* = (E_{\sigma 0}, \dots, E_{\sigma, p-1}, L_{\gamma^*}^p(E_{\sigma r}), E_{\sigma p}, \dots, E_{\sigma n}).$$

En utilisant la suite spectrale de Beilinson généralisée associée à σ , on démontre aisément ce qui suit : soit $\mathcal{U}$ un faisceau cohérent sur $\mathbb{P}_n$ tel que

$$H^j(\mathcal{U} \otimes E_{\sigma i}) = \{0\}$$

si $0 \leq i < r$ et $j \neq n-i-1$, ou $r \leq i \leq n$ et $j \neq n-i$. On pose

$$M_i = H^{n-i}(\mathcal{U} \otimes E_{\sigma, i-1}) \quad \text{pour } 1 \leq i \leq r,$$

$$N_l = H^{n-r-l+1}(\mathcal{U} \otimes E_{\sigma, l+r-1}) \quad \text{pour } 1 \leq l \leq s,$$

de telle sorte que le diagramme de Beilinson de $\mathcal{U}$ a l'allure suivante

$$\begin{array}{cccccccc}
 0 & . & . & . & 0 & 0 & . & . & . & 0 \\
 M_1 & & & & 0 & 0 & . & . & . & 0 \\
 0 & . & & & . & . & & & & . \\
 . & & . & & . & . & & & & . \\
 . & & . & & 0 & 0 & & & & . \\
 0 & . & . & 0 & M_r & N_1 & 0 & . & . & 0 \\
 . & & & & 0 & 0 & . & & & . \\
 . & & & & . & . & & . & & . \\
 . & & & & . & . & & . & & . \\
 0 & & & & . & . & & & & N_s
 \end{array}$$

Alors il existe une suite exacte

$$0 \longrightarrow \bigoplus_{1 \leq i \leq r} (E_i \otimes M_i) \xrightarrow{\Phi} \bigoplus_{1 \leq l \leq s} (F_l \otimes N_l) \longrightarrow \mathcal{U} \longrightarrow 0.$$

Soit p un entier tel que $0 \leq p \leq r-1$. On note

$$f_p : \bigoplus_{p+1 \leq j \leq r} (\text{Hom}(E_j, F_1)^* \otimes M_j) \longrightarrow N_1$$

l'application linéaire déduite de Φ . Alors, si f_p est surjective, on peut montrer que la suite spectrale de Beilinson généralisée associée à σ_p , appliquée à $\mathcal{U}$, donne une suite exacte

$$0 \longrightarrow \left(\bigoplus_{1 \leq i \leq p} (E_i \otimes M_i) \right) \oplus (F_1 \otimes \ker(f_p)) \longrightarrow \left(\bigoplus_{p < j \leq r} (G_j \otimes M_j) \right) \oplus \left(\bigoplus_{2 \leq l \leq s} (F_l \otimes N_l) \right) \longrightarrow \mathcal{U} \longrightarrow 0.$$

On a aussi bien sûr un énoncé réciproque. Ce résultat va être généralisé dans le chapitre suivant.

5 Mutations en termes de morphismes de faisceaux

On va d'abord démontrer deux résultats, qu'on appliquera ensuite à la définition des mutations de morphismes de type (r, s) . On étudie des faisceaux cohérents pouvant être représentés comme conoyaux de morphismes injectifs de faisceaux d'un certain type. Une étude similaire pourrait sans doute être faite sur les noyaux.

5.1 Résultats généraux

Soient $\mathcal{E}, \mathcal{E}', \mathcal{F}, \mathcal{F}'$ et Γ des faisceaux cohérents sur une variété projective irréductible X , avec Γ simple. On suppose que le morphisme canonique

$$ev : \Gamma \otimes \text{Hom}(\Gamma, \mathcal{F}) \longrightarrow \mathcal{F}$$

est surjectif. Soit $\mathcal{E}_0$ son noyau. On suppose que le morphisme canonique

$$ev^* : \mathcal{E}' \longrightarrow \Gamma \otimes \text{Hom}(\mathcal{E}', \Gamma)^*$$

est injectif. Soit $\mathcal{F}_0$ son conoyau. On suppose enfin que

$$\text{Hom}(\mathcal{E}', \mathcal{E}_0) = \text{Ext}^1(\mathcal{E}', \mathcal{E}_0) = \text{Ext}^1(\mathcal{F}_0, \mathcal{F}') = \text{Ext}^1(\mathcal{E}, \mathcal{E}_0) = \{0\}.$$

De la suite exacte

$$0 \longrightarrow \mathcal{E}_0 \longrightarrow \Gamma \otimes \text{Hom}(\Gamma, \mathcal{F}) \longrightarrow \mathcal{F} \longrightarrow 0$$

on déduit un isomorphisme

$$\text{Hom}(\mathcal{E}', \mathcal{F}) \simeq \text{Hom}(\text{Hom}(\mathcal{E}', \Gamma)^*, \text{Hom}(\Gamma, \mathcal{F})).$$

Si $\lambda \in \text{Hom}(\text{Hom}(\mathcal{E}', \Gamma)^*, \text{Hom}(\Gamma, \mathcal{F}))$, le morphisme $\mathcal{E}' \longrightarrow \mathcal{F}$ correspondant est la composée

$$\mathcal{E}' \xrightarrow{ev^*} \Gamma \otimes \text{Hom}(\mathcal{E}', \Gamma)^* \xrightarrow{I_\Gamma \otimes \lambda} \Gamma \otimes \text{Hom}(\Gamma, \mathcal{F}) \xrightarrow{ev} \mathcal{F}.$$

Proposition 5.1 *Soit*

$$\Phi : \mathcal{E} \oplus \mathcal{E}' \longrightarrow \mathcal{F} \oplus \mathcal{F}'$$

un morphisme injectif de faisceaux, et $\mathcal{U}$ son conoyau. Soit

$$\lambda : \text{Hom}(\mathcal{E}', \Gamma)^* \longrightarrow \text{Hom}(\Gamma, \mathcal{F})$$

l'application linéaire déduite du morphisme $\mathcal{E}' \longrightarrow \mathcal{F}$ défini par Φ .

1 - On suppose que λ est surjective et que

$$\text{Ext}^1(\mathcal{E}, \Gamma) = \{0\}.$$

Alors il existe une suite exacte

$$0 \longrightarrow \mathcal{E} \oplus \mathcal{E}_0 \oplus (\Gamma \otimes \ker(\lambda)) \longrightarrow \mathcal{F}_0 \oplus \mathcal{F}' \longrightarrow \mathcal{U} \longrightarrow 0.$$

2 - On suppose que λ est injective et que

$$\text{Ext}^1(\Gamma, \mathcal{F}_0) = \text{Ext}^1(\Gamma, \mathcal{F}') = \{0\}.$$

Alors il existe une suite exacte

$$0 \longrightarrow \mathcal{E} \oplus \mathcal{E}_0 \longrightarrow (\Gamma \otimes \text{coker}(\lambda)) \oplus \mathcal{F}_0 \oplus \mathcal{F}' \longrightarrow \mathcal{U} \longrightarrow 0.$$

Démonstration. On considère le morphisme

$$A : \mathcal{E}' \longrightarrow (\Gamma \otimes \text{Hom}(\mathcal{E}', \Gamma)^*) \oplus \mathcal{F}' = \mathcal{A}$$

dont la première composante est ev^* et la seconde provient de Φ . On a un diagramme commutatif avec lignes et colonnes exactes :

$$\begin{array}{ccccccc}
 & & 0 & & 0 & & \\
 & & \uparrow & & \uparrow & & \\
 0 & \longrightarrow & \mathcal{E}' & \longrightarrow & \Gamma \otimes \text{Hom}(\mathcal{E}', \Gamma)^* & \longrightarrow & \mathcal{F}_0 \longrightarrow 0 \\
 & & \parallel & & \uparrow & & \uparrow \\
 0 & \longrightarrow & \mathcal{E}' & \xrightarrow{A} & \mathcal{A} & \longrightarrow & \text{coker}(A) \longrightarrow 0 \\
 & & & & \uparrow & & \uparrow \\
 & & & & \mathcal{F}' & \xlongequal{\quad\quad\quad} & \mathcal{F}' \\
 & & & & \uparrow & & \uparrow \\
 & & & & 0 & & 0
 \end{array}$$

Puisque $\text{Ext}^1(\mathcal{F}_0, \mathcal{F}') = \{0\}$, on a un isomorphisme

$$\text{coker}(A) \simeq \mathcal{F}' \oplus \mathcal{F}_0.$$

On suppose maintenant que les hypothèses de 1- sont vérifiées. Soit

$$\pi : \Gamma \otimes \text{Hom}(\mathcal{E}', \Gamma)^* \longrightarrow \mathcal{F}$$

le morphisme composé

$$\Gamma \otimes \text{Hom}(\mathcal{E}', \Gamma)^* \xrightarrow{I_{\Gamma} \otimes \lambda} \Gamma \otimes \text{Hom}(\Gamma, \mathcal{F}) \xrightarrow{ev} \mathcal{F}.$$

Alors on a

$$\ker(\pi) \simeq \mathcal{E}_0 \oplus (\ker(\lambda) \otimes \Gamma).$$

Soit $\mathcal{V}$ le conoyau du morphisme injectif

$$\mathcal{E}' \longrightarrow \mathcal{F} \oplus \mathcal{F}'$$

déduit de Φ . On a un diagramme commutatif avec lignes et colonnes exactes :

$$\begin{array}{ccccccc}
& & 0 & & 0 & & \\
& & \uparrow & & \uparrow & & \\
0 & \longrightarrow & \mathcal{E}' & \longrightarrow & \mathcal{F} \oplus \mathcal{F}' & \longrightarrow & \mathcal{V} \longrightarrow 0 \\
& & \parallel & & \uparrow \pi \oplus I_{\mathcal{F}'} & & \uparrow \\
0 & \longrightarrow & \mathcal{E}' & \xrightarrow{\quad A \quad} & \mathcal{A} & \longrightarrow & \mathcal{F}' \oplus \mathcal{F}_0 \longrightarrow 0 \\
& & & & \uparrow & & \uparrow \\
& & & & \ker(\pi) & \xlongequal{\quad} & \ker(\pi) \\
& & & & \uparrow & & \uparrow \\
& & & & 0 & & 0
\end{array}$$

On a une suite exacte

$$0 \longrightarrow \mathcal{E} \longrightarrow \mathcal{V} \longrightarrow \mathcal{U} \longrightarrow 0,$$

et l'inclusion $\mathcal{E} \subset \mathcal{V}$ se relève en un morphisme injectif

$$\mathcal{E} \longrightarrow \mathcal{F}' \oplus \mathcal{F}_0$$

(car $\text{Ext}^1(\mathcal{E}, \mathcal{E}_0) = \text{Ext}^1(\mathcal{E}, \Gamma) = \{0\}$). On note $\mathcal{W}$ le conoyau de ce morphisme. On a alors un diagramme commutatif avec lignes et colonnes exactes, dont la ligne verticale du milieu provient du diagramme précédent :

$$\begin{array}{ccccccc}
& & 0 & & 0 & & \\
& & \uparrow & & \uparrow & & \\
0 & \longrightarrow & \mathcal{E} & \longrightarrow & \mathcal{V} & \longrightarrow & \mathcal{U} \longrightarrow 0 \\
& & \parallel & & \uparrow & & \uparrow \\
0 & \longrightarrow & \mathcal{E} & \longrightarrow & \mathcal{F}' \oplus \mathcal{F}_0 & \longrightarrow & \mathcal{W} \longrightarrow 0 \\
& & & & \uparrow & & \uparrow \\
& & & & \ker(\pi) & \xlongequal{\quad} & \ker(\pi) \\
& & & & \uparrow & & \uparrow \\
& & & & 0 & & 0
\end{array}$$

On en déduit une suite exacte

$$0 \longrightarrow \mathcal{E} \oplus \ker(\pi) \longrightarrow \mathcal{F}' \oplus \mathcal{F}_0 \longrightarrow \mathcal{U} \longrightarrow 0.$$

Ceci démontre 1-.

Supposons maintenant que les hypothèses de 2- soient vérifiées. Soient

$$\mathcal{B} = (\Gamma \otimes \text{Hom}(\Gamma, \mathcal{F})) \oplus \mathcal{F}'.$$

On considère le morphisme injectif

$$B : \mathcal{E}' \longrightarrow \mathcal{B}$$

dont la première composante est la composée

$$\mathcal{E}' \xrightarrow{ev^*} \Gamma \otimes \text{Hom}(\mathcal{E}', \Gamma)^* \xrightarrow{\lambda} \Gamma \otimes \text{Hom}(\Gamma, \mathcal{F})$$

et dont la seconde provient de Φ . On a un diagramme commutatif avec lignes et colonnes exactes :

$$\begin{array}{ccccccc}
 & & 0 & & 0 & & \\
 & & \downarrow & & \downarrow & & \\
 0 & \longrightarrow & \mathcal{E}' & \longrightarrow & \mathcal{A} & \longrightarrow & \mathcal{F}_0 \oplus \mathcal{F}' \longrightarrow 0 \\
 & & \parallel & & \downarrow & & \downarrow \\
 0 & \longrightarrow & \mathcal{E}' & \xrightarrow{B} & \mathcal{B} & \longrightarrow & \text{coker}(B) \longrightarrow 0 \\
 & & & & \downarrow & & \downarrow \\
 & & & & \Gamma \otimes \text{coker}(\lambda) & \xlongequal{\quad} & \Gamma \otimes \text{coker}(\lambda) \\
 & & & & \downarrow & & \downarrow \\
 & & & & 0 & & 0
 \end{array}$$

Puisque $\text{Ext}^1(\Gamma, \mathcal{F}_0) = \text{Ext}^1(\Gamma, \mathcal{F}') = \{0\}$, on a un isomorphisme

$$\text{coker}(B) \simeq (\Gamma \otimes \text{coker}(\lambda)) \oplus \mathcal{F}_0 \oplus \mathcal{F}'.$$

Le carré commutatif

$$\begin{array}{ccc}
 \mathcal{E}' & \xrightarrow{B} & \mathcal{B} \\
 \downarrow & & \downarrow ev \oplus I_{\mathcal{F}'} \\
 \mathcal{E} \oplus \mathcal{E}' & \xrightarrow{\Phi} & \mathcal{F} \oplus \mathcal{F}'
 \end{array}$$

induit un morphisme surjectif

$$\rho : \text{coker}(B) \longrightarrow \text{coker}(\Phi) = \mathcal{U},$$

et une suite exacte

$$0 \longrightarrow \mathcal{E}_0 \longrightarrow \ker(\rho) \longrightarrow \mathcal{E} \longrightarrow 0.$$

Comme $\text{Ext}^1(\mathcal{E}, \mathcal{E}_0) = \{0\}$, on a un isomorphisme

$$\ker(\rho) \simeq \mathcal{E} \oplus \mathcal{E}_0.$$

On a donc une suite exacte

$$0 \longrightarrow \mathcal{E} \oplus \mathcal{E}_0 \longrightarrow (\Gamma \otimes \text{coker}(\lambda)) \oplus \mathcal{F}_0 \oplus \mathcal{F}' \longrightarrow 0.$$

Ceci démontre 2-. $\square$

Les cas particuliers $\mathcal{E}_0 = 0$ ou $\mathcal{F}_0 = 0$ suivants seront utilisés par la suite. Soit M un espace vectoriel de dimension finie.

Corollaire 5.2 1 - On suppose que $\text{Ext}^1(\mathcal{E}, \Gamma) = \{0\}$. Soient

$$\Phi : \mathcal{E} \oplus \mathcal{E}' \longrightarrow (\Gamma \otimes M) \oplus \mathcal{F}'$$

un morphisme injectif induisant une surjection

$$\lambda : \text{Hom}(\mathcal{E}', \Gamma)^* \longrightarrow M,$$

et $\mathcal{U} = \text{coker}(\Phi)$. Alors il existe une suite exacte

$$0 \longrightarrow \mathcal{E} \oplus (\Gamma \otimes \ker(\lambda)) \longrightarrow \mathcal{F}_0 \oplus \mathcal{F}' \longrightarrow \mathcal{U} \longrightarrow 0.$$

2- On suppose que $\text{Ext}^1(\Gamma, \mathcal{F}') = \{0\}$. Soient

$$\Phi : \mathcal{E} \oplus (\Gamma \otimes M) \longrightarrow \mathcal{F} \oplus \mathcal{F}'$$

un morphisme injectif induisant une injection

$$\lambda : M \longrightarrow \text{Hom}(\Gamma, \mathcal{F}),$$

et $\mathcal{U} = \text{coker}(\Phi)$. Alors il existe une suite exacte

$$0 \longrightarrow \mathcal{E} \oplus \mathcal{E}_0 \longrightarrow (\Gamma \otimes \text{coker}(\lambda)) \oplus \mathcal{F}' \longrightarrow \mathcal{U} \longrightarrow 0.$$

5.2 Applications

Soient X une variété projective, r, s des entiers positifs, et $\mathcal{E}_1, \dots, \mathcal{E}_r, \mathcal{F}_1, \dots, \mathcal{F}_s$ des faisceaux cohérents simples sur X tels que

$$\begin{aligned} \text{Hom}(\mathcal{E}_i, \mathcal{E}_{i'}) &= 0 \quad \text{si } i > i', \quad \text{Hom}(\mathcal{F}_j, \mathcal{F}_{j'}) = 0 \quad \text{si } j > j', \\ \text{Hom}(\mathcal{F}_j, \mathcal{E}_i) &= \{0\} \quad \text{pour tous } i, j. \end{aligned}$$

On suppose que pour $1 \leq i \leq r$ le morphisme canonique

$$\mathcal{E}_i \longrightarrow \text{Hom}(\mathcal{E}_i, \mathcal{F}_1)^* \otimes \mathcal{F}_1$$

est injectif. Soit $\mathcal{G}_i$ son conoyau. Du corollaire 5.2, 1-, on déduit la

Proposition 5.3 1 - Soient

$$\Phi : \bigoplus_{1 \leq i \leq r} (\mathcal{E}_i \otimes M_i) \longrightarrow \bigoplus_{1 \leq l \leq s} (\mathcal{F}_l \otimes N_l)$$

un morphisme injectif, $\mathcal{U}$ son conoyau et p un entier tel que $0 \leq p \leq r - 1$. On suppose que

$$\text{Ext}^1(\mathcal{G}_j, \mathcal{F}_l) = \text{Ext}^1(\mathcal{E}_i, \mathcal{F}_1) = \{0\}$$

pour $p + 1 \leq j \leq r$, $1 \leq i \leq p$ et $2 \leq l \leq s$. Soit

$$f_p : \bigoplus_{p+1 \leq j \leq r} (\text{Hom}(\mathcal{E}_j, \mathcal{F}_1)^* \otimes M_j) \longrightarrow N_1$$

l'application linéaire déduite de Φ . On suppose que f_p est surjective. Alors il existe une suite exacte

$$0 \longrightarrow \left(\bigoplus_{1 \leq i \leq p} (\mathcal{E}_i \otimes M_i) \right) \oplus (\mathcal{F}_1 \otimes \ker(f_p)) \longrightarrow \left(\bigoplus_{p+1 \leq j \leq r} (\mathcal{G}_j \otimes M_j) \right) \oplus \left(\bigoplus_{2 \leq l \leq s} (\mathcal{F}_l \otimes N_l) \right) \longrightarrow \mathcal{U} \longrightarrow 0.$$

Du corollaire 5.2, 2-, on déduit la

Proposition 5.4 Soient P_1 un espace vectoriel de dimension finie,

$$\Psi : \left(\bigoplus_{1 \leq i \leq p} (\mathcal{E}_i \otimes M_i) \right) \oplus (\mathcal{F}_1 \otimes P_1) \longrightarrow \left(\bigoplus_{p+1 \leq j \leq r} (\mathcal{G}_j \otimes M_j) \right) \oplus \left(\bigoplus_{2 \leq l \leq s} (\mathcal{F}_l \otimes N_l) \right)$$

un morphisme injectif et $\mathcal{U}$ son conoyau. On suppose que

$$\text{Ext}^1(\mathcal{F}_1, \mathcal{E}_i) = \text{Ext}^1(\mathcal{E}_i, \mathcal{E}_j) = \text{Ext}^1(\mathcal{F}_1, \mathcal{F}_l) = \{0\}$$

pour $1 \leq i \leq p$, $p + 1 \leq j \leq r$, $2 \leq l \leq s$. Soit

$$g : P_1 \longrightarrow \bigoplus_{p+1 \leq j \leq r} (\text{Hom}(\mathcal{F}_1, \mathcal{G}_j) \otimes M_j)$$

l'application linéaire déduite de Ψ . On suppose g injective. Alors il existe une suite exacte

$$0 \longrightarrow \bigoplus_{1 \leq i \leq r} (\mathcal{E}_i \otimes M_i) \longrightarrow (\mathcal{F}_1 \otimes \text{coker}(g)) \oplus \left(\bigoplus_{2 \leq l \leq s} (\mathcal{F}_l \otimes N_l) \right) \longrightarrow \mathcal{U} \longrightarrow 0.$$

6 Mutations abstraites

6.1 Espaces abstraits de morphismes

6.1.1 Définition générale

Soient $X_1, X_2, X_3, X_4, M, H_L, H_R$ des espaces vectoriels sur un corps commutatif k , de dimension finie, avec

$$\dim(M) < \dim(X_2).$$

On pose

$$W = (X_1 \otimes M) \oplus (X_2 \otimes M) \oplus X_3 \oplus X_4.$$

Soient G_0, G_1, G_2 des groupes. On suppose que :

G_0 opère linéairement à gauche sur X_3, X_4, H_R .

G_1 opère linéairement à droite sur X_1, X_3, H_L .

G_2 opère linéairement à droite sur X_2, X_4 , et à gauche sur H_L .

On suppose que ces actions sont *compatibles*, c'est-à-dire que si deux de ces groupes G_α, G_β , opèrent sur un même espace vectoriel Z , à gauche et à droite respectivement, on a, pour tous $g_\alpha \in G_\alpha, g_\beta \in G_\beta$ et $z \in Z$,

$$g_\alpha(zg_\beta) = (g_\alpha z)g_\beta.$$

On suppose aussi que le groupe $\{1, -1\}$ est contenu dans G_1, G_2 et , et agit comme on le pense sur les espaces vectoriels sur lesquels ces groupes agissent (c'est-à-dire que -1 agit par multiplication par -1).

Soient

$$\gamma_3 : H_R \otimes X_1 \longrightarrow X_3,$$

$$\gamma_4 : H_R \otimes X_2 \longrightarrow X_4,$$

$$\gamma_1 : X_2 \otimes H_L \longrightarrow X_1,$$

$$\gamma_2 : X_4 \otimes H_L \longrightarrow X_3$$

des applications linéaires. On suppose que le diagramme suivant (D) est commutatif :

$$\begin{array}{ccc} H_R \otimes X_2 \otimes H_L & \xrightarrow{I_{H_R} \otimes \gamma_1} & H_R \otimes X_1 \\ \gamma_4 \otimes I_{H_L} \downarrow & & \downarrow \gamma_3 \\ X_4 \otimes H_L & \xrightarrow{\gamma_2} & X_3 \end{array}$$

On suppose aussi que ces applications linéaires sont compatibles avec l'action des groupes. Par exemple G_1 opère à droite sur X_1 et H_L , donc pour tous $g_1 \in G_1$, $h_L \in H_L$ et $y_1 \in X_2$ on a

$$\gamma_1(y_1 \otimes (h_L g_1)) = \gamma_1(y_1 \otimes h_L) \cdot g_1.$$

De même, G_2 opère à droite sur X_2 et à gauche sur H_L , donc pour tous $g_2 \in G_2$, $h_L \in H_L$ et $y_1 \in X_2$ on a

$$\gamma_1(y_1 g_2 \otimes h_L) = \gamma_1(y_1 \otimes g_2 h_L).$$

On suppose aussi que γ_4 est surjective, et que l'application linéaire

$$\overline{\gamma}_1 : H_L \longrightarrow X_2^* \otimes X_1$$

déduite de γ_1 est injective.

Définition 3 On appelle espace abstrait de morphismes et on note Θ la donnée de X_1 , X_3 , X_2 , X_4 , H_L , H_R , G_0 , G_1 , G_2 , γ_1 , γ_2 , γ_3 et γ_4 . L'espace vectoriel

$$W = (X_1 \otimes M) \oplus (X_2 \otimes M) \oplus X_3 \oplus X_4$$

est l'espace total de Θ .

6.1.2 Dictionnaire

Si on étudie les morphismes

$$\mathcal{E} \oplus \mathcal{E}' \longrightarrow (\Gamma \otimes M) \oplus \mathcal{F}',$$

l'espace abstrait de morphismes associé est défini par

$$X_1 = \text{Hom}(\mathcal{E}, \Gamma), \quad X_2 = \text{Hom}(\mathcal{E}', \Gamma),$$

$$X_3 = \text{Hom}(\mathcal{E}, \mathcal{F}'), \quad X_4 = \text{Hom}(\mathcal{E}', \mathcal{F}'),$$

$$H_L = \text{Hom}(\mathcal{E}, \mathcal{E}'), \quad H_R = \text{Hom}(\Gamma, \mathcal{F}'),$$

$$G_0 = \text{Aut}(\mathcal{F}'), \quad G_1 = \text{Aut}(\mathcal{E}), \quad G_2 = \text{Aut}(\mathcal{E}'),$$

les applications γ_1 , γ_2 , γ_3 , γ_4 étant les compositions des morphismes. On a dans ce cas

$$W = \text{Hom}(\mathcal{E} \oplus \mathcal{E}', (\Gamma \otimes M) \oplus \mathcal{F}').$$

6.2 Groupes associés

On va construire deux nouveaux groupes associés à Θ : G_L et G_R . Le groupe G_L est constitué des matrices

$$\begin{pmatrix} g_1 & 0 \\ h_L & g_2 \end{pmatrix}$$

avec $g_1 \in G_1$, $g_2 \in G_2$, $h_L \in H_L$. La loi de groupe de G_L est

$$\begin{pmatrix} g_1 & 0 \\ h_L & g_2 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} g_1' & 0 \\ h_L' & g_2' \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} g_1 g_1' & 0 \\ h_L g_1' + g_2 h_L' & g_2 g_2' \end{pmatrix}.$$

Le groupe G_R est constitué des matrices

$$\begin{pmatrix} g_M & 0 \\ \lambda & g_0 \end{pmatrix}$$

avec $g_M \in GL(M)$, $g_0 \in G_0$, $\lambda \in M^* \otimes H_R$. La loi de groupe de G_R est

$$\begin{pmatrix} g_M & 0 \\ \lambda & g_0 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} g_M' & 0 \\ \lambda' & g_0' \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} g_M g_M' & 0 \\ \lambda g_M' + g_0 \lambda' & g_0 g_0' \end{pmatrix}$$

($GL(M)$ agit de manière évidente à droite sur le premier facteur de $M^* \otimes H_R$, et G_0 à gauche sur le deuxième facteur).

Dans le cas du § 6.1, on a

$$G_L = \text{Aut}(\mathcal{E} \oplus \mathcal{E}'), \quad G_R = \text{Aut}((\Gamma \otimes M) \oplus \mathcal{F}').$$

6.3 Actions des groupes associés sur l'espace de morphismes

Le groupe G_L opère à droite sur W : si $\phi_1 \in X_1 \otimes M$, $\phi_2 \in X_2 \otimes M$, $x_2 \in X_3$, $y_2 \in X_4$, $g_1 \in G_1$, $g_2 \in G_2$ et $h_L \in H_L$ on a

$$\begin{pmatrix} \phi_1 & \phi_2 \\ x_2 & y_2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} g_1 & 0 \\ h_L & g_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \phi_1 g_1 + (\gamma_1 \otimes I_M)(\phi_2 \otimes h_L) & \phi_2 g_2 \\ x_2 g_1 + \gamma_2(y_2 \otimes h_L) & y_2 g_2 \end{pmatrix}.$$

Le groupe G_R opère à gauche sur W : si $\phi_1 \in X_1 \otimes M$, $\phi_2 \in X_2 \otimes M$, $x_2 \in X_3$, $y_2 \in X_4$, $g_0 \in G_0$, $g_M \in GL(M)$ et $\lambda \in M^* \otimes H_R$ on a

$$\begin{pmatrix} g_M & 0 \\ \lambda & g_0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \phi_1 & \phi_2 \\ x_2 & y_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} (I_{X_1} \otimes g_M)(\phi_1) & (I_{X_2} \otimes g_M)(\phi_2) \\ g_0 x_2 + \gamma_3(\langle \lambda, \phi_1 \rangle) & g_0 y_2 + \gamma_4(\langle \lambda, \phi_2 \rangle) \end{pmatrix}.$$

Les actions de ces groupes sont compatibles, c'est-à-dire que si $g_L \in G_L$, $g_R \in G_R$ et $w \in W$, on a

$$g_R(w g_L) = (g_R w) g_L.$$

C'est pourquoi on parlera abusivement du groupe $G_L \times G_R$ ou d'un de ses sous-groupes et de son action sur W (au lieu d'utiliser par exemple le groupe $G_L^{\text{op}} \times G_R$).

On note H le «sous-groupe» de $G_L \times G_R$ constitué des paires

$$\left(\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ h_L & 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ \lambda & 1 \end{pmatrix} \right),$$

(où $h_L \in H_L$, $\lambda \in M^* \otimes H_R$).

6.4 Mutation d'un espace abstrait de morphismes

Soit M' un k -espace vectoriel tel que

$$\dim(M') = \dim(X_2) - \dim(M).$$

On va définir un nouvel espace abstrait de morphismes $D(\Theta)$ associé à Θ . Posons

$$X_1' = H_R, \quad X_2' = X_2^*, \quad X_3' = X_3, \quad X_4' = \text{coker}(\overline{\gamma_1}) = (X_2^* \otimes X_1)/H_L,$$

$$H_R' = X_1, \quad H_L' = \ker(\gamma_4) \subset H_R \otimes X_2.$$

Soient

$$\gamma_1' : X_2' \otimes H_L' \longrightarrow X_1'$$

la restriction de la contraction

$$X_2^* \otimes X_2 \otimes H_R \longrightarrow H_R,$$

$$\gamma_3' = \gamma_3 : H_R' \otimes X_1' \longrightarrow X_3',$$

et

$$\gamma_4' : H_R' \otimes X_2' \longrightarrow X_4'$$

la projection

$$X_2^* \otimes X_1 \longrightarrow (X_2^* \otimes X_1)/H_L.$$

La définition de γ_2' est un peu plus compliquée. On a un diagramme commutatif, où la ligne du haut et la colonne de gauche sont commutatives :

$$\begin{array}{ccccccc}
 & & 0 & & & & \\
 & & \downarrow & & & & \\
 0 & \longrightarrow & \ker(\gamma_4) \otimes H_L & \longrightarrow & \ker(\gamma_4) \otimes X_2^* \otimes X_1 & \longrightarrow & \ker(\gamma_4) \otimes \text{coker}(\overline{\gamma_1}) \longrightarrow 0 \\
 & & \downarrow & & \downarrow & & \\
 & & H_R \otimes X_2 \otimes H_L & \xrightarrow{I \otimes \overline{\gamma_1}} & H_R \otimes X_2 \otimes X_2^* \otimes X_1 & & \\
 & & \downarrow & & \downarrow \phi & & \\
 & & X_4 \otimes H_L & \xrightarrow{\gamma_2} & X_3 & & \\
 & & \downarrow & & & & \\
 & & 0 & & & &
 \end{array}$$

Le morphisme ϕ est la contraction de $X_2 \otimes X_2^*$, suivie de γ_3 . La commutativité du carré du bas découle de celle du carré (D) du § 6.1.1. Il en découle que ϕ s'annule sur $\ker(\gamma_4) \otimes H_L$, et induit donc une application linéaire

$$\gamma_2' : X_4' \otimes H_L' = \text{coker}(\overline{\gamma_1}) \otimes \ker(\gamma_4) \longrightarrow X_3 = X_3'.$$

Il est aisé de voir que l'analogue du carré (D) du § 6.1.1 est commutatif. Il est clair que γ_1' induit une injection

$$\overline{\gamma_1'} : H_L' \longrightarrow X_2'^* \otimes X_1',$$

(c'est l'inclusion $\ker(\gamma_4) \subset H_R \otimes X_2$), et que γ_4' est surjective. On pose

$$G_0' = G_1^{op}, \quad G_1' = G_0^{op}, \quad G_2' = G_2^{op}.$$

Les actions de ces groupes se déduisent immédiatement de celles des groupes G_0, G_1 et G_2 . Par exemple, G_1 agit à droite sur H_L et X_1 , et cette action est compatible avec

$$\gamma_1 : X_2 \otimes H_L \longrightarrow X_1.$$

On obtient donc une action à droite de G_1 sur $(X_2^* \otimes X_1)/H_L$, c'est-à-dire une action à gauche de G_0' sur X_4' .

Définition 4 On note $D(\Theta)$ l'espace abstrait de morphismes défini par $X_1', X_2', X_3', X_4', H_L', H_R', G_0', G_1', G_2', \gamma_1', \gamma_2', \gamma_3'$ et γ_4' . On l'appelle la mutation de Θ .

Proposition 6.1 On a $D(D(\Theta)) = \Theta$.

Immédiat. $\square$

On définit comme pour Θ les «groupes» $G_L' \times G_R'$ et H' correspondant à $D(\Theta)$.

6.5 Mutation des morphismes

On note W' l'espace total de $D(\Theta)$, c'est-à-dire

$$W' = (X_1' \otimes M') \oplus (X_2' \otimes M') \oplus X_3' \oplus X_4'.$$

On note W^0 l'ouvert de W constitué des

$$\begin{pmatrix} \phi_1 & \phi_2 \\ x_3 & x_4 \end{pmatrix}$$

tels que l'application linéaire

$$\overline{\phi_2} : X_2^* \longrightarrow M$$

déduite de ϕ_2 soit surjective. On définit de même l'ouvert W'^0 de W' .

Rappelons que la projection

$$X_2^* \otimes X_1 \longrightarrow (X_2^* \otimes X_1)/H_L$$

n'est autre que γ_4' . De même, la projection

$$X_2'^* \otimes X_1' \longrightarrow (X_2'^* \otimes X_1')/H_L'$$

n'est autre que γ_4 . Si $\phi_2 \in X_2 \otimes M$, on notera $q(\phi_2)$ l'application linéaire

$$\overline{\phi_2} \otimes I_{X_1} : X_2^* \otimes X_1 \longrightarrow M \otimes X_1.$$

On définit de même, pour tout $\phi_2' \in X_2' \otimes M'$ l'application linéaire

$$q'(\phi_2') : X_2 \otimes H_R = X_2'^* \otimes X_1' \longrightarrow M' \otimes X_1'.$$

Soit

$$w = \begin{pmatrix} \phi_1 & \phi_2 \\ x_3 & x_4 \end{pmatrix} \in W^0.$$

On va en déduire un élément de W'^0 (pas de manière unique). On choisit d'abord un isomorphisme

$$\ker(\overline{\phi_2})^* \simeq M'.$$

On note ϕ_2' l'élément de $X_2' \otimes M'$ provenant de l'application linéaire

$$\overline{\phi_2'} : X_2'^* = X_2 \longrightarrow \ker(\overline{\phi_2})^* = M',$$

qui est la transposée de l'inclusion de $\ker(\overline{\phi_2})$ dans X_2^* .

Soit

$$u \in \gamma_4^{-1}(-x_4) \subset H_R \otimes X_2.$$

Notons que u est défini à un élément près de $\ker(\gamma_4) = H_L'$. Soit

$$\phi_1' = q'(\phi_2')(u) \in X_1' \otimes M'.$$

On peut aussi écrire

$$\phi_1' = \langle \phi_2', u \rangle.$$

Soient

$$\alpha \in q(\phi_2)^{-1}(\phi_1) \subset X_2^* \otimes X_1,$$

et

$$x_4' = \gamma_4'(\alpha) \in X_4'.$$

Notons que α est défini à un élément près de

$$\ker(\overline{\phi_2}) \otimes X_1 = H_R' \otimes M'^*.$$

Soient enfin

$$x_3' = x_3 + \gamma_3(\langle \alpha, u \rangle).$$

et

$$z(w, u, \alpha) = \begin{pmatrix} \phi_1' & \phi_2' \\ x_3' & x_4' \end{pmatrix} \in W'^0.$$

On emploiera aussi la notation

$$z(w) = z(w, u, \alpha)$$

bien que cet élément de W'^0 ne dépende pas uniquement de w .

Proposition 6.2 *Soit $w \in W^0$. Les éléments $z(w, u, \alpha)$, pour tous les choix possibles de u et α , constituent une H' -orbite de W^0 .*

Démonstration. On vérifie aisément que si on remplace u par $u + h'_L$ et α par $\alpha + \psi$ (avec $h'_L \in H'_L$ et $\psi \in M^* \otimes H_R$), l'élément obtenu de W' est

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ \psi & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \phi'_1 & \phi'_2 \\ x'_3 & x'_4 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ h'_L & 1 \end{pmatrix}.$$

□

Proposition 6.3 *Pour tout $w \in W^0$, on a*

$$z(z(w)) \in (G_L \times G_R)w.$$

Démonstration. On part de

$$w = \begin{pmatrix} \phi_1 & \phi_2 \\ x_3 & x_4 \end{pmatrix} \in W^0,$$

et on prend comme précédemment $u \in \gamma_4^{-1}(-x_4)$, $\alpha \in q(\phi_2)^{-1}(\phi_1)$ pour définir

$$z(w) = \begin{pmatrix} \phi_1 & \phi'_2 \\ x'_3 & x'_4 \end{pmatrix} \in W^0.$$

On cherche maintenant $u' \in \gamma_4'^{-1}(-x'_4)$ et $\alpha \in q(\phi'_2)^{-1}(\phi'_1)$ pour définir $z(z(w))$. On a

$$\gamma_4'(-\alpha) = -x'_4,$$

donc on peut prendre

$$u' = -\alpha.$$

D'autre part, on a

$$q'(\phi'_2) = \phi'_1,$$

et on peut prendre

$$\alpha' = u.$$

Soit

$$z(z(w)) = \begin{pmatrix} \phi_1 & \phi''_2 \\ x''_3 & x''_4 \end{pmatrix} \in W^0$$

l'élément de W^0 défini par u' et α . On a évidemment $\phi''_2 = \phi_2$, et

$$\phi''_1 = q(\phi_2)(u') = -q(\phi_2)(\alpha) = -\phi_1,$$

$$x''_4 = \gamma_4(\alpha') = \gamma_4(u) = -x_4,$$

$$x''_3 = x'_3 + \gamma_3(\langle \alpha', u' \rangle) = x_3 + \gamma_3(\langle \alpha, u \rangle) - \gamma_3(\langle \alpha, u \rangle) = x_3.$$

Donc

$$\begin{aligned} z(z(w)) &= \begin{pmatrix} -\phi_1 & \phi_2 \\ x_3 & -x_4 \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \phi_1 & \phi_2 \\ x_3 & x_4 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

□

Proposition 6.4 Soient $w_1, w_2 \in W^0$ des points qui sont dans la même $(G_L \times G_R)$ -orbite. Alors $z(w_1)$ et $z(w_2)$ sont dans la même $(G'_L \times G'_R)$ -orbite.

Démonstration. On vérifie aisément que c'est vrai si

$$w_2 = \begin{pmatrix} g_M & 0 \\ 0 & g_0 \end{pmatrix} w_1 \begin{pmatrix} g_1 & 0 \\ 0 & g_2 \end{pmatrix}.$$

Il reste à traiter les cas

$$w_2 = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ \psi & 1 \end{pmatrix} w_1,$$

ou

$$w_2 = w_1 \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ h_l & 1 \end{pmatrix},$$

avec $h_l \in H_L$, $\psi \in M^* \otimes H_R$. On ne traitera que le premier cas, le second étant analogue. Posons

$$w_1 = \begin{pmatrix} \phi_1 & \phi_2 \\ x_3 & x_4 \end{pmatrix}.$$

Alors on a

$$w_2 = \begin{pmatrix} \phi_1 + (\gamma_1 \otimes I_M)(\phi_2 \otimes h_L) & \phi_2 \\ x_3 + \gamma_2(x_4 \otimes h_L) & x_4 \end{pmatrix}.$$

On suppose que

$$z(w_1) = \begin{pmatrix} \phi'_1 & \phi'_2 \\ x'_3 & x'_4 \end{pmatrix}$$

est défini par $u_1 \in H_R \otimes X_2$ et $\alpha_1 \in X_2^* \otimes X_1$. On va chercher des éléments u_2 , α_2 convenables pour définir $z(w_2)$. On doit avoir $u_2 \in \gamma_4^{-1}(-x_4)$, donc on peut prendre

$$u_2 = u_1.$$

On doit avoir

$$q(\phi_2)(\alpha_2) = \phi_1 + (\gamma_1 \otimes I_M)(\phi_2 \otimes h_L).$$

Posons

$$\alpha_2 = \alpha_1 + \alpha_0.$$

On doit donc avoir

$$q(\phi_2)(\alpha_0) = (\gamma_1 \otimes I_M)(\phi_2 \otimes h_L).$$

Pour cela il suffit de prendre

$$\alpha_0 = h_L$$

(vu comme élément de $X_2^* \otimes X_1$, à l'aide de $\overline{\gamma_1}$). On a alors

$$z(w_2) = \begin{pmatrix} \phi''_1 & \phi'_2 \\ x''_3 & x'_4 \end{pmatrix},$$

avec

$$\begin{aligned} \phi''_1 &= q'(\phi'_2)(u_2) = q'(\phi'_2)(u_1) = \phi'_1, \\ x''_4 &= \gamma_4(\alpha_2) = \gamma_4(\alpha_1 + \alpha_0) = \gamma_4(\alpha_1) = x'_4, \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
x_3'' &= x_3 + \gamma_3(<\alpha_2, u_2>) \\
&= x_3' - \gamma_2(h_L \otimes \gamma_4(u_2)) + \gamma_3(<\alpha_0, u_2>)
\end{aligned}$$

Mais on a

$$\gamma_2(h_L \otimes \gamma_4(u_2)) = \gamma_3(<\alpha_2, u_2>),$$

si on se souvient que $\alpha_0 = \overline{\gamma_1}(h_L)$, à cause du diagramme commutatif (D) du §6.1.1. On a donc $x_3'' = x_3'$ et finalement

$$z(w_1) = z(w_2).$$

□

6.6 Théorèmes d'isomorphisme

Le théorème suivant découle immédiatement des résultats du §6.5 :

Théorème 6.5 *L'application associant à l'orbite d'un point w de W^0 l'orbite de $z(w)$ définit une bijection*

$$D_\Theta : W^0 / (G_L \times G_R) \simeq W'^0 / (G'_L \times G'_R).$$

On suppose maintenant que les groupes $G_1, G_2, \dots$ sont algébriques sur k et que leurs actions sont algébriques. Il est alors clair par construction que pour tout $w \in W^0$, il existe un voisinage de Zariski U de w dans W^0 et un voisinage de Zariski U' de $z(w)$ dans W'^0 tels que D_Θ se relève en un morphisme $U \longrightarrow U'$ et que $D_{D(\Theta)}$ se relève en un morphisme $U' \longrightarrow U$. On en déduit aisément le résultat suivant :

Théorème 6.6 *Soit U un ouvert $(G_L \times G_R)$ -invariant de W^0 tel qu'il existe un bon quotient $U // (G_L \times G_R^{op})$. Soit U' l'ensemble des points de W'^0 au dessus de $D_\Theta(U // (G_L \times G_R))$. Alors U' est un ouvert $(G'_L \times G'_R)$ -invariant de W'^0 , et il existe un bon quotient $U' // (G'_L \times G'_R^{op})$, qui est isomorphe à $U // (G_L \times G_R^{op})$.*

7 Mutations de morphismes de type (r, s)

7.1 Espaces de morphismes abstraits associés

On applique les résultats du §6 aux cas décrits au §3. Commençons par décrire la situation en termes de morphismes de faisceaux. On s'intéresse aux morphismes

$$\bigoplus_{1 \leq i \leq r} (\mathcal{E}_i \otimes M_i) \longrightarrow \bigoplus_{1 \leq l \leq s} (\mathcal{F}_l \otimes N_l).$$

Soit p un entier tel que $0 \leq p \leq r-1$. On pose

$$\mathcal{E} = \bigoplus_{1 \leq i \leq p} (\mathcal{E}_i \otimes M_i), \quad \mathcal{E}' = \bigoplus_{p+1 \leq j \leq r} (\mathcal{E}_j \otimes M_j),$$

$$\Gamma = \mathcal{F}_1, \quad M = N_1, \quad \mathcal{F}' = \bigoplus_{2 \leq l \leq s} (\mathcal{F}_l \otimes N_l),$$

de sorte que les morphismes précédents peuvent s'écrire sous la forme

$$\mathcal{E} \oplus \mathcal{E}' \longrightarrow (\Gamma \otimes M) \oplus \mathcal{F}',$$

comme dans le § 5 et le § 6.

On reprend maintenant le langage du § 3. On supposera que

$$n_1 < \sum_{1 \leq i \leq r} \dim(H_{1i})m_i.$$

On pose

$$X_1 = \bigoplus_{1 \leq i \leq p} (H_{1i} \otimes M_i^*), \quad X_2 = \bigoplus_{p+1 \leq j \leq r} (H_{1j} \otimes M_j^*),$$

$$X_3 = \bigoplus_{1 \leq i \leq p, 2 \leq l \leq s} (H_{li} \otimes M_i^* \otimes N_l), \quad X_4 = \bigoplus_{p+1 \leq j \leq r, 2 \leq l \leq s} (H_{lj} \otimes M_j^* \otimes N_l),$$

$$H_L = \bigoplus_{1 \leq i \leq p, p+1 \leq j \leq r} (A_{ji} \otimes M_i^* \otimes M_j), \quad M = N_1, \quad H_R = \bigoplus_{2 \leq l \leq s} (B_{1l} \otimes N_l).$$

On définit de même les groupes G_0, G_1, G_2 , et les applications $\gamma_1, \gamma_2, \gamma_3$, et γ_4 . On obtient ainsi un espace abstrait de morphismes noté Θ_p , d'espace total de morphismes noté W_p . Il est clair que

$$W_p = W = \bigoplus_{1 \leq i \leq r, 1 \leq s \leq l} (H_{li} \otimes M_i^* \otimes N_l),$$

mais en général

$$W_p^0 \neq W_q^0$$

si $p \neq q$.

Soit

$$w = (\phi_{li})_{1 \leq i \leq r, 1 \leq s \leq s} \in W.$$

Alors, par définition, on a $w \in W_p^0$ si et seulement si l'application linéaire

$$\sum_{p+1 \leq j \leq r} \phi_j : \bigoplus_{p+1 \leq j \leq r} (H_{1j}^* \otimes M_j) \longrightarrow N_1$$

est surjective. On a donc

$$W_{r-1}^0 \subset W_{r-2}^0 \subset \cdots \subset W_0^0 \subset W.$$

7.2 Description des mutations d'espaces de morphismes abstraits

L'espace de morphismes abstraits $D(\Theta_p)$ correspond à un espace de morphismes de type $(r + s - p - 1, p + 1)$, dont nous allons décrire le dual (cf. § 3.6), qui est donc un espace de morphismes de type $(p + 1, r + s - p - 1)$. Il est défini par les espaces vectoriels $M_1^{(p)}, \dots, M_r^{(p)}, N_1^{(p)}, \dots, N_s^{(p)}, A_{ji}^{(p)}, B_{ml}^{(p)}, H_{li}^{(p)}$, et par les compositions adéquates. On a

$$M_i^{(p)} = M_i \quad \text{si } 1 \leq i \leq p,$$

$$\dim(M_{p+1}^{(p)}) = \left(\sum_{p+1 \leq j \leq r} m_j \dim(H_{1j}) \right) - n_1,$$

$$N_i^{(p)} = M_{p+i} \quad \text{si } 1 \leq i \leq r - p, \quad N_l^{(p)} = N_{l-r+p+1} \quad \text{si } r - p + 1 \leq l \leq r + s - p - 1,$$

$$A_{ji}^{(p)} = A_{ji} \quad \text{si } 1 \leq i \leq j \leq p, \quad A_{p+1,i}^{(p)} = H_{1i} \quad \text{si } 1 \leq i \leq p,$$

$$B_{lm}^{(p)} = A_{l+p,m+p} \quad \text{si } 1 \leq m \leq l \leq r - p,$$

$$B_{lm}^{(p)} = B_{l-r+p+1,m-r+p+1} \quad \text{si } r - p + 1 \leq m \leq l \leq r + s - p - 1,$$

$$B_{lm}^{(p)} = \ker(B_{l-r+p+1,1} \otimes H_{1,m+p} \longrightarrow H_{l-r+p+1,m+p})$$

$$\text{si } r - p + 1 \leq l \leq r + s - p - 1, \quad 1 \leq m \leq r - p,$$

$$H_{li}^{(p)} = (H_{1i} \otimes H_{1,l+p}^*) / A_{l+p,i} \quad \text{si } 1 \leq i \leq p, \quad 1 \leq l \leq r - p,$$

$$H_{li}^{(p)} = H_{l-r+p+1,i} \quad \text{si } 1 \leq i \leq p, \quad r - p + 1 \leq l \leq r + s - p - 1,$$

$$H_{l,p+1}^{(p)} = H_{1,l+p}^* \quad \text{si } 1 \leq l \leq r - p, \quad H_{l,p+1}^{(p)} = B_{l-r+p+1,1} \quad \text{si } r - p + 1 \leq l \leq r + s - p - 1.$$

La description des compositions est laissée au lecteur. On note

$$W'(p) = \bigoplus_{1 \leq i \leq p+1, 1 \leq l \leq r+s-p-1} L(H_{li}^{(p)*} \otimes M_i^{(p)}, N_l^{(p)})$$

l'espace total de morphismes de $D(\Theta_p)$, $W'_0(p)$ l'ouvert correspondant, $G(p)$ le groupe agissant sur $W'(p)$. Le théorème 6.5 dit qu'on a une bijection

$$W_p^0 / G \simeq W'_0(p) / G(p).$$

7.3 Description des mutations de morphismes

Soit

$$w = (\phi_{li})_{1 \leq i \leq r, 1 \leq l \leq s} \in W_p^0 \subset \bigoplus_{1 \leq i \leq r, 1 \leq l \leq s} L(H_{li}^* \otimes M_i, N_l),$$

et

$$\phi_1 = (\phi_{1i})_{1 \leq i \leq p}, \quad \phi_2 = (\phi_{1j})_{p+1 \leq j \leq r}, \quad x_3 = (\phi_{li})_{1 \leq i \leq p, 2 \leq l \leq s}, \quad x_4 = (\phi_{li})_{p+1 \leq i \leq r, 2 \leq l \leq s}.$$

On va décrire

$$z(w) = \begin{pmatrix} \phi'_1 & \phi'_2 \\ x'_3 & x'_4 \end{pmatrix}.$$

On construit d'abord les éléments u et α du §6.5. On doit prendre pour u un élément de

$$\bigoplus_{p+1 \leq j \leq r, 2 \leq l \leq s} (H_{1j} \otimes B_{l1} \otimes M_j^* \otimes N_l)$$

tel que le diagramme suivant soit commutatif :

$$\begin{array}{ccc} \bigoplus_{p+1 \leq j \leq r, 2 \leq l \leq s} (H_{lj}^* \otimes M_j) & \xrightarrow{-x_4} & \bigoplus_{2 \leq l \leq s} N_l \\ \downarrow & \nearrow u & \\ \bigoplus_{p+1 \leq j \leq r, 2 \leq l \leq s} (H_{1j}^* \otimes B_{l1}^* \otimes M_j) & & \end{array}$$

On prend pour α un élément de

$$\bigoplus_{1 \leq i \leq p, p+1 \leq j \leq r} (H_{1j}^* \otimes H_{1i} \otimes M_i^* \otimes M_j)$$

tel que le diagramme suivant soit commutatif :

$$\begin{array}{ccc} \bigoplus_{1 \leq i \leq p} (H_{li}^* \otimes M_i) & \xrightarrow{\quad} & N_1 \\ & \searrow \alpha & \uparrow \overline{\phi_2} \\ & & \bigoplus_{p+1 \leq j \leq r} (H_{lj}^* \otimes M_j) \end{array}$$

Dans le premier diagramme, la flèche verticale est induite par les compositions $B_{l1} \otimes H_{1j} \rightarrow H_{lj}$, et dans le second, la flèche horizontale provient de ϕ_1 .

Déterminons maintenant ϕ'_1 , ϕ'_2 , x'_3 et x'_4 . On prend $M' = \ker(\overline{\phi_2})$, qui est donc un quotient de $\bigoplus_{p+1 \leq j \leq r} (H_{lj}^* \otimes M_j)$. Alors x'_4 est l'image de α dans

$$\bigoplus_{1 \leq i \leq p, p+1 \leq j \leq r} \left(\left((H_{1j}^* \otimes H_{1i}) / A_{ji} \right) \otimes M_i^* \otimes M_j \right) = \bigoplus_{1 \leq i \leq p, 1 \leq l \leq r-p} (H_{li}^{(p)} \otimes M_i^{(p)*} \otimes N_l^{(p)}),$$

ϕ'_1 est la restriction à $\ker(\overline{\phi_2})$ de l'application linéaire

$$\bigoplus_{p+1 \leq j \leq r} (H_{1j}^* \otimes M_j) \longrightarrow \bigoplus_{2 \leq l \leq s} (B_{l1} \otimes N_l)$$

provenant de u et ϕ'_2 est l'inclusion

$$\ker(\overline{\phi_2}) \subset \bigoplus_{p+1 \leq j \leq r} (H_{lj}^* \otimes M_j).$$

Pour obtenir x'_3 , on fait la somme de x_3 et de la composée

$$\bigoplus_{1 \leq i \leq r} (H_{1i}^* \otimes M_i) \xrightarrow{\alpha} \bigoplus_{p+1 \leq j \leq r} (H_{1j}^* \otimes M_j) \xrightarrow{u} \bigoplus_{2 \leq l \leq s} (B_{l1} \otimes N_l).$$

7.4 Polarisations associ  es

Soit $(\lambda_1, \dots, \lambda_r, \mu_1, \dots, \mu_s)$ une polarisation de l'action de G sur W . On va en déduire une polarisation de l'action de $G(p)$ sur $W'(p)$.

Soient $M'_i \subset M_i$, $N'_l \subset N_l$, $1 \leq i \leq r$, $1 \leq l \leq s$ des sous-espaces vectoriels. On pose

$$m'_i = \dim(M'_i), \quad n'_l = \dim(N'_l),$$

$$M^{(p)'}_i = M'_i \quad \text{si } 1 \leq i \leq p,$$

$$N^{(p)'}_l = M'_{l-p} \quad \text{si } 1 \leq l \leq r-p, \quad N^{(p)'}_l = N'_{l-r+p+1} \quad \text{si } r-p+1 \leq l \leq r+s-p-1,$$

$$m^{(p)'}_i = \dim(M^{(p)'}_i) \quad \text{si } 1 \leq i \leq p, \quad m^{(p)'}_{p+1} = \left(\sum_{p+1 \leq j \leq r} \dim(H_{1j}) m'_j \right) - n'_1,$$

$$n^{(p)'}_l = \dim(N^{(p)'}_l) \quad \text{si } 1 \leq l \leq r+s-p-1.$$

On définit une suite $(\alpha'_1, \dots, \alpha'_{p+1}, \beta'_1, \dots, \beta'_{r+s-p-1})$ de nombres rationnels par les identités

$$\sum_{1 \leq i \leq r} \lambda_i m'_i - \sum_{1 \leq l \leq s} \mu_l n'_l = \sum_{1 \leq i \leq p+1} \alpha'_i m^{(p)'}_i - \sum_{1 \leq l \leq r+s-p-1} \beta'_l n^{(p)'}_l.$$

On a donc

$$\alpha'_i = \lambda_i \quad \text{si } 1 \leq i \leq p, \quad \alpha'_{p+1} = \mu_1,$$

$$\beta'_l = \mu_1 \dim(H_{1,l+p}) - \lambda_{l+p} \quad \text{si } 1 \leq l \leq r-p,$$

$$\beta'_l = \mu_{l+r-p+1} \quad \text{si } r-p+1 \leq l \leq r+s-p-1.$$

On normalise ensuite, pour obtenir la suite $(\alpha_1, \dots, \alpha_{p+1}, \beta_1, \dots, \beta_{r+s-p-1})$ vérifiant

$$\sum_{1 \leq i \leq p+1} \alpha_i \dim(M_i^{(p)}) = \sum_{1 \leq l \leq r+s-p-1} \beta_l \dim(N_l^{(p)}) = 1.$$

On a donc

$$\alpha_i = \frac{\alpha'_i}{c}, \quad \beta_l = \frac{\beta'_l}{c},$$

avec

$$c = \sum_{1 \leq i \leq p} \lambda_i m_i + \mu_1 \left(\left(\sum_{p+1 \leq j \leq r} m_j \dim(H_{1j}) \right) - n_1 \right).$$

On appelle $(\alpha_1, \dots, \alpha_{p+1}, \beta_1, \dots, \beta_{r+s-p-1})$ la *polarisation associ  e*    $(\lambda_1, \dots, \lambda_r, \mu_1, \dots, \mu_s)$. C'est une polarisation de l'action de $G(p)$ sur $W'(p)$. On supposera que les α_i et les β_l sont positifs.

7.5 Comparaison des (semi-)stabilités

On veut comparer la (semi-)stabilité d'un élément de W^0 avec celle des éléments de $W'_0(p)$ associés.

Proposition 7.1 *On suppose que*

$$\sum_{1 \leq i \leq p} \lambda_i m_i \leq \mu_1.$$

Si $w \in W^0$ n'est pas G -(semi-)stable relativement à $(\lambda_1, \dots, \lambda_r, \mu_1, \dots, \mu_s)$, alors $z(w) \in W'_0(p)$ n'est pas $G(p)$ -(semi-)stable relativement à $(\alpha_1, \dots, \alpha_{p+1}, \beta_1, \dots, \beta_{r+s-p-1})$.

Démonstration. On ne traitera que le cas de la semi-stabilité, la stabilité étant analogue. Posons $w = (\phi_{li})_{1 \leq i \leq r, 1 \leq l \leq s}$. Soient $M'_i \subset M_i$, $N'_l \subset N_l$ des sous-espaces vectoriels tels que

$$\epsilon = \sum_{1 \leq i \leq r} \lambda_i \dim(M'_i) - \sum_{1 \leq l \leq s} \mu_l \dim(N'_l) > 0$$

et $\phi_{li}(H_{li}^* \otimes M'_i) \subset N'_l$ pour $1 \leq i \leq r$, $1 \leq l \leq s$. On peut supposer que

$$N'_1 = \sum_{p+1 \leq j \leq r} \phi_{1j}(H_{1j}^* \otimes M'_j).$$

En effet, supposons que

$$k = \text{codim}_{N'_1} \left(\sum_{p+1 \leq j \leq r} \phi_{1j}(H_{1j}^* \otimes M'_j) \right) > 0.$$

On a, en posant $m'_i = \dim(M'_i)$, $n'_l = \dim(N'_l)$,

$$\begin{aligned} \sum_{p+1 \leq i \leq r} \lambda_i m'_i - \mu_1(n'_1 - k) &= \epsilon - \sum_{1 \leq i \leq p} \lambda_i m'_i + k\mu_1 + \sum_{2 \leq l \leq s} \mu_l n'_l \\ &> k\mu_1 - \sum_{1 \leq i \leq p} \lambda_i m'_i > 0 \end{aligned}$$

par hypothèse. On peut donc au besoin remplacer

$$(M'_1, \dots, M'_r, N'_1, \dots, N'_s)$$

par

$$(0, \dots, 0, M'_{p+1}, \dots, M'_r, \sum_{p+1 \leq j \leq r} \phi_{1j}(H_{1j}^* \otimes M'_j), 0, \dots, 0).$$

Soient $M_i^{(p)'} = M'_i \subset M_i^{(p)}$ pour $1 \leq i \leq p$,

$$M_{p+1}^{(p)'} = \ker \left(\sum_{p+1 \leq j \leq r} \phi_{1j} \right) \cap \left(\bigoplus_{p+1 \leq j \leq r} (H_{1j}^* \otimes M'_j) \right) \subset M_{p+1}^{(p)} = \ker \left(\sum_{p+1 \leq j \leq r} \phi_{1j} \right),$$

$$N_l^{(p)'} = M'_{l+p} \subset N_l^{(p)} \text{ si } 1 \leq l \leq r-p, \quad N_l^{(p)'} = N'_{l-r+p+1} \text{ si } r-p+1 \leq l \leq r+s-p-1.$$

Il faut s'arranger pour trouver

$$z(w) = \begin{pmatrix} \phi'_1 & \phi'_2 \\ x'_3 & x'_4 \end{pmatrix} = (\psi_{li})_{1 \leq i \leq p+1, 1 \leq l \leq r+s-p-1}$$

de telle sorte que

$$\psi_{li}(H_{li}^{(p)*} \otimes M_i^{(p)'}) \subset N_l^{(p)'} \quad \text{pour } 1 \leq i \leq p+1, 1 \leq l \leq r+s-p-1.$$

On peut prendre u tel que

$$u \left(\bigoplus_{p+1 \leq j \leq r, 2 \leq l \leq s} (H_{1j}^* \otimes B_{l1}^* \otimes M_j') \right) \subset \bigoplus_{2 \leq l \leq s} N_l',$$

et α tel que

$$\alpha \left(\bigoplus_{1 \leq i \leq p} (H_{1i}^* \otimes M_i') \right) \subset \bigoplus_{p+1 \leq j \leq r} (H_{1j}^* \otimes M_j')$$

(car $N_1' = \overline{\phi_2} \left(\bigoplus_{p+1 \leq j \leq r} (H_{1j}^* \otimes M_j') \right)$). Dans ce cas $z(w)$ possède les propriétés voulues. $\square$

Corollaire 7.2 *Si*

$$\mu_1 \geq \frac{1}{n_1 + 1}$$

et si $w \in W_p^0$ est tel que $z(w)$ n'est pas $G(p)$ -(semi-)stable relativement à $(\alpha_1, \dots, \alpha_{p+1}, \beta_1, \dots, \beta_{r+s-p-1})$, alors w n'est pas G -(semi-)stable relativement à $(\lambda_1, \dots, \lambda_r, \mu_1, \dots, \mu_s)$

Démonstration. On applique la proposition précédente à la mutation inverse. $\square$

Le résultat suivant est immédiat :

Proposition 7.3 *Si*

$$\mu_1 < \frac{\sum_{p+1 \leq j \leq r} \lambda_j m_j}{n_1 - 1},$$

alors on a $W^{ss} \subset W_p^0$.

Corollaire 7.4 *Si*

$$\mu_1 > \frac{\sum_{p+1 \leq j \leq r} \lambda_j m_j}{n_1 + 1},$$

alors on a $W'(p)^{ss} \subset W'_0(p)$.

On en déduit le

Théorème 7.5 *Si*

$$\text{Max}\left(\frac{1}{n_1 + 1}, 1 - \sum_{p+1 \leq j \leq r} \lambda_j m_j\right) \leq \mu_1 < \frac{\sum_{p+1 \leq j \leq r} \lambda_j m_j}{n_1 - 1},$$

alors il existe un bon quotient $W'(p)^{ss}/G(p)$ si et seulement si il existe un bon quotient W^{ss}/G , et dans ce cas les deux quotients sont isomorphes.

Cas particuliers :

1 - Si $p = 0$, la condition du théorème précédent se réduit à

$$\mu_1 \geq \frac{1}{n_1 + 1}.$$

2 - Si $s = 1$, la condition du théorème précédent se réduit à

$$\sum_{p+1 \leq j \leq r} \lambda_j m_j \geq \frac{n_1 - 1}{n_1}.$$

3 - Si $p = 0$ et $s = 1$, la condition du théorème précédent est toujours vérifiée.

On suppose maintenant que $r = 2$ et $s = 1$. Soient

$$\tau^* : H_{12} \otimes A_{21} \longrightarrow H_{11}$$

la composition, et

$$\tau : H_{11}^* \otimes A_{21} \longrightarrow H_{12}^*$$

l'application déduite de τ . On déduit de ce qui précède l'amélioration suivante du théorème 3.1 :

Théorème 7.6 *Si $r = 2$ et $s = 1$, il existe un bon quotient projectif W^{ss}/G dans chacun des deux cas suivants :*

1 - On a

$$\frac{\lambda_2}{\lambda_1} > \dim(A_{21}) \quad \text{et} \quad \lambda_2 \geq \frac{\dim(A_{21})}{n_1} c(\tau, m_2).$$

2 - On a

$$\lambda_1 < \frac{\dim(H_{11})}{n_1}, \quad \lambda_2 < \frac{\dim(H_{12})}{n_1}, \quad \lambda_2 \dim(A_{21}) - \lambda_1 > \frac{\dim(A_{21}) \dim(H_{12}) - \dim(H_{11})}{n_1},$$

et

$$\dim(H_{11}) - \lambda_1 n_1 \geq c(\tau^*, m_1) \dim(A_{21}).$$

8 Applications

8.1 Variétés de modules extrémales sur $\mathbb{P}_2$

On note Q (resp. Q_2) le fibré vectoriel sur $\mathbb{P}_2$ conoyau du morphisme canonique

$$\mathcal{O}(-1) \longrightarrow \mathcal{O} \otimes H^0(\mathcal{O}(1))^* \quad (\text{resp. } \mathcal{O}(-2) \longrightarrow \mathcal{O} \otimes H^0(\mathcal{O}(2))^*).$$

Soient m_1, m_2, n des entiers positifs. On considère des morphismes

$$(*) \quad (Q^* \otimes \mathbb{C}^{m_1}) \oplus (Q_2^* \otimes \mathbb{C}^{m_2}) \longrightarrow \mathcal{O} \otimes \mathbb{C}^n.$$

Une polarisation est dans ce cas une suite $(\lambda_1, \lambda_2, \mu_1)$ de nombres rationnels positifs tels que

$$\lambda_1 m_1 + \lambda_2 m_2 = \mu_1 n = 1.$$

Cette polarisation est entièrement déterminée par le rapport

$$\rho = \frac{\lambda_2}{\lambda_1}.$$

Supposons que $n < 3m_1 + 6m_2$. Alors les mutations des morphismes précédents sont du type

$$(**) \quad \mathcal{O} \otimes \mathbb{C}^{3m_1+6m_2-n} \longrightarrow (\mathcal{O}(1) \otimes \mathbb{C}^{m_1}) \oplus (\mathcal{O}(2) \otimes \mathbb{C}^{m_2}).$$

La polarisation associée est $(\alpha_1, \beta_1, \beta_2)$, avec

$$\alpha_1 = \frac{1}{3m_1 + 6m_2 - n}, \quad \beta_1 = \frac{3 - n\lambda_1}{3m_1 + 6m_2 - n}, \quad \beta_2 = \frac{6 - n\lambda_2}{3m_1 + 6m_2 - n}.$$

Elle est entièrement déterminée par le rapport

$$\rho' = \frac{\beta_1}{\beta_2} = \frac{3m_2\rho + 3m_1 - n}{(6m_2 - n)\rho + 6m_1}.$$

Supposons que $m_1 = 1$. Alors on sait d'après [5] construire un bon quotient de l'ouvert des morphismes G -semi-stables de type $(**)$ dès que

$$\rho' > 3.$$

8.1.1 Exemple 1

Soit m un entier, $m \geq 0$. On considère des morphismes du type

$$Q^* \oplus (Q_2^* \otimes \mathbb{C}^{5m+2}) \longrightarrow \mathcal{O} \otimes \mathbb{C}^{29m+14}.$$

Si

$$\rho = \frac{29}{12} + \epsilon,$$

avec $0 < \epsilon \ll 1$, on sait d'après [3] qu'un bon quotient de l'ouvert des points G -semi-stables existe, et est isomorphe à la variété de modules $M(4m+2, -2m-1, 2(m+1)^2)$ des faisceaux semi-stables au sens de Gieseker-Maruyama, de rang $4m+2$ et de classes de Chern $-2m-1$ et $2(m+1)^2$ sur $\mathbb{P}_2$. Dans [3], on ne donne pas de construction intrinsèque du quotient (on sait déjà que $M(4m+2, -2m-1, 2(m+1)^2)$ existe). Les résultats de [5] ne permettent pas non plus de donner directement l'existence du quotient. On peut cependant y parvenir en utilisant le théorème 7.4, car dans ce cas

$$\rho' = 3 + \frac{144\epsilon(m+1)}{29m+14+\epsilon(12m-24)} > 3.$$

On obtient des morphismes du type

$$\mathcal{O} \otimes \mathbb{C}^{m+1} \longrightarrow \mathcal{O}(1) \oplus (\mathcal{O}(2) \otimes \mathbb{C}^{5m+2}).$$

8.1.2 Exemple 2

Soit m un entier, $m \geq 0$. On considère des morphismes du type

$$Q^* \oplus (Q_2^* \otimes \mathbb{C}^{17m+8}) \longrightarrow \mathcal{O} \otimes \mathbb{C}^{99m+49}.$$

Si

$$\rho = \frac{99}{41} + \epsilon,$$

avec $0 < \epsilon \ll 1$, on sait d'après [3] qu'un bon quotient de l'ouvert des points G -semi-stables existe, et est isomorphe à la variété de modules $M(7(2m+1), -4(2m+1), 32m^2 + 37m + 11)$. Le théorème 7.4 permet de construire le quotient, en utilisant les morphismes

$$\mathcal{O} \otimes \mathbb{C}^{3m+2} \longrightarrow \mathcal{O}(1) \oplus (\mathcal{O}(2) \otimes \mathbb{C}^{17m+8}).$$

8.2 Un exemple sur $\mathbb{P}_n$

On considère les morphismes

$$(\phi_1, \phi_2) : \mathcal{O}(-2) \oplus \mathcal{O}(-1) \longrightarrow \mathcal{O} \otimes \mathbb{C}^{n+2}$$

sur $\mathbb{P}_n$. Une polarisation est dans ce cas un triplet $(\lambda_1, \lambda_2, \mu_1)$ de nombres rationnels positifs tel que

$$\mu_1 = \frac{1}{n+2}, \quad \lambda_1 + \lambda_2 = 1.$$

Il revient au même de se donner

$$\rho = \frac{\lambda_2}{\lambda_1}.$$

On sait construire des bons quotients (en utilisant les résultats de [5]) dès que

$$\rho > n + 1.$$

Mais dans ce cas le quotient est vide ! En effet, il existe toujours un sous-espace vectoriel $H \subset \mathbb{C}^{n+2}$ de dimension $n+1$ tel que $\text{Im}(\phi_2) \subset \mathcal{O} \otimes H$. On doit donc avoir, si (ϕ_1, ϕ_2) est G -semi-stable relativement à $(\lambda_1, \lambda_2, \mu_1)$,

$$\lambda_2 - \frac{n+1}{n+2} \leq 0,$$

c'est-à-dire $\rho \leq n+1$.

On emploie maintenant le théorème 7.4, et on considère donc les morphismes

$$\mathcal{O} \otimes \mathbb{C}^{\frac{n(n+3)}{2}} \longrightarrow Q_2 \oplus Q,$$

où, comme dans le § 8.1, Q (resp. Q_2) désigne le le fibré vectoriel sur $\mathbb{P}_n$ conoyau du morphisme canonique

$$\mathcal{O}(-1) \longrightarrow \mathcal{O} \otimes H^0(\mathcal{O}(1))^* \quad (\text{resp. } \mathcal{O}(-2) \longrightarrow \mathcal{O} \otimes H^0(\mathcal{O}(2))^*).$$

En utilisant les résultats de [5] on parvient à construire un bon quotient projectif dès que

$$\rho \geq 1 - \frac{2n}{(n+1)(n+4)}.$$

Les valeurs *singulières* de ρ sont par définition celles pour lesquelles la G -semi-stabilité n'implique pas la G -stabilité. Ces valeurs sont exactement les nombres

$$\rho_k = \frac{k}{n+2-k}$$

pour $1 \leq k \leq n+1$. Dans ce cas un morphisme (ϕ_1, ϕ_2) G -semi-stable non G -stable est construit de la façon suivante : on considère un sous-espace vectoriel $H \subset \mathbb{C}^{n+2}$ de dimension k , et on prend pour ϕ_2 un morphisme tel que $\text{Im}(\phi_2) \subset \mathcal{O} \otimes H$ et que H soit le plus petit sous-espace vectoriel ayant cette propriété. On prend pour ϕ_1 un morphisme tel que l'application linéaire induite

$$H^0(\mathcal{O}(2))^* \longrightarrow \mathbb{C}^{n+2}$$

soit surjective.

On obtient donc au total $2\left[\frac{n}{2}\right] + 2$ quotients distincts et non vides, dont $\left[\frac{n}{2}\right]$ sont singuliers. Ils sont de dimension $\frac{(n+2)(n^2+3n-2)}{2}$, sauf celui correspondant à ρ_{n+1} , qui est de dimension $\frac{n(n+3)}{2}$.

On peut généraliser ce qui précède et obtenir des bons quotients projectifs d'espaces de morphismes du type

$$\mathcal{O}(-p-q) \oplus \mathcal{O}(-p) \longrightarrow \mathcal{O} \otimes \mathbb{C}^{n+2}$$

sur $\mathbb{P}_n$, p, q étant des entiers positifs.

Références

- [1] Drézet, J.-M. *Fibrés exceptionnels et suite spectrale de Beilinson généralisée sur $\mathbb{P}_2(\mathbb{C})$* . Math. Ann. 275 (1986), 25-48.
- [2] Drézet, J.-M. *Fibrés exceptionnels et variétés de modules de faisceaux semi-stables sur $\mathbb{P}_2(\mathbb{C})$* . Journ. Reine Angew. Math. 380 (1987), 14-58.
- [3] Drézet, J.-M. *Variétés de modules extrémales de faisceaux semi-stables sur $\mathbb{P}_2(\mathbb{C})$* . Math. Ann. 290 (1991), 727-770.
- [4] Drézet, J.-M., Le Potier, J. *Fibrés stables et fibrés exceptionnels sur $\mathbb{P}_2$* . Ann. Ec. Norm. Sup. 18 (1985), 193-244.
- [5] Drézet, J.-M., Trautmann, G. *Moduli spaces of morphisms of sheaves and quotients by non-reductive groups* Preprint (1995).
- [6] Gorodentsev, A.L., Rudakov, A.N. *Exceptional vector bundles on projective spaces*. Duke Math. Journ. 54 (1987), 115-130.
- [7] Karpov B.V. *Semi-stable sheaves on a two-dimensional quadric and Kronecker modules*. Math. Izvestiya AMS transl. 40 (1993), 33-66.
- [8] King, A. *Moduli of representations of finite dimensional algebras*. To appear in the Quarterly Journal of Mathematics.
- [9] Miró-Roig, R.M. *Some moduli spaces for rank 2 stable reflexive sheaves on $\mathbb{P}_3$* . Trans. Amer. Math. Soc. 299 (1987), 699-717
- [10] Miró-Roig, R.M., Trautmann, G. *The moduli scheme $M(0, 2, 4)$ over $\mathbb{P}_3$* . Math. Z. 216 (1994), 283-315.
- [11] Mumford, D., Fogarty, J. *Geometric invariant theory*. Ergeb. Math. Grenzgeb. Bd. 34. Berlin Heidelberg New-York : Springer (1982)
- [12] Newstead, P.E. *Introduction to moduli problems and orbit spaces*. TIFR Lect. Notes. Math. vol. 51. Berlin Heidelberg New-York : Springer (1978)
- [13] Okonek, C. *Moduli extremer reflexiver Garben auf $\mathbb{P}_n$* . Journ. Reine Angew. Math. 338 (1983), 183-194